

UFO НАВИГАТОР

Российский уфологический дайджест

Июль 2003 – N 59 (0059)

"При Генеральном штабе действует специальное подразделение, которое с начала 80-х годов собирает и анализирует всю информацию о наблюдениях НЛО и близких контактах с пришельцами"

Полковник Здислав Цекирда, Генеральный штаб армии Польши

(Цит. по: UFO Magazine, May/June 1998).

Главные темы выпуска:

НЛО, ВИДЕНИЯ И АНОМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ЧЕЧНЕ – РАССКАЗ ОЧЕВИДЦА
ДЖ. МАК-ДОНАЛЬД: «НЛО – ВЕЛИЧАЙШАЯ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА НАШЕГО ВРЕМЕНИ»
«КРУГИ НА ПОЛЯХ» СТАЛИ ПОЯВЛЯТЬСЯ В РОССИИ И ПО ВСЕМУ МИРУ

Новости

* Запуск с космодрома Плесецк опять приняли за НЛО * Начался сезон «кругов на полях» * «Летающая тарелка» над Тайванем * Астроном-любитель наблюдал эскадрильи НЛО возле Луны * Под Розуэллом открыт памятник погибшим пришельцам * Сколько «настоящих НЛО» видели в нашей стране? * Астероид – причина «видения Константина»? * Возле МКС замечен «неопознанный объект» * Метеорная активность в Новой Зеландии и Греции * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Запуск с космодрома Плесецк опять приняли за НЛО

Отечественная уфология и журналистика в очередной раз наступили на одни и те же грабли, изрядно побитые о головы предшественников. К счастью, прозрение не заставило себя долго ждать...

Первыми обрадовались сенсации в московском выпуске «Комсомольской правды», откуда ее подхватили агентства новостей:

«В Москве видели НЛО, – сообщило агентство «REGIONS.RU» через день после наблюдения, 21 июня с. г. – Об этом сообщил "Комсомольской правде" москвич Артем Михайлов, который видел все своими глазами. Артем описывает объект как широкую блестящую полосу, которая извивалась подобно змейке. Когда москвич пригляделся, то заметил, что светящийся шлейф исходил из скопления ярких точек. НЛО летел бесшумно, с небольшой скоростью на высоте 600 м от земли. Через минуту объект скрылся за домом, но светящийся след не растворялся еще около часа. Интересно, что в это время мощные прожектора на стадионе "Динамо" были выключены, а метеорологические зонды с аэропорта "Шереметьево" по ночам не запускают. Но они и не могут оставить светящегося шлейфа».

Даже не зная о десятках других сообщений, я сразу же понял, что картина, увиденная Артемом, типична для запусков ракет-носителей с космодрома Плесецк. В хорошую погоду, когда часть траектории запуска проходит выше линии, разделяющей день и ночь, шлейф, который оставляет ракета, подсвечивается солнцем, хотя внизу уже темно. И тогда шлейф становится виден за сотни километров, в том числе и в Москве. Так как в верхних слоях атмосферы нет сильных ветров, шлейф, хотя и немного извивается, рассасывается очень медленно – до часа и больше, а чаще всего просто перестает светиться, когда Земля поворачивается так, что солнце перестает его освещать. Его можно увидеть из Москвы, как и в данном случае, в северном направлении.

Как оказалось, 19 июня 2003 года в 20:00:34 по Гринвичу (20 июня 2003 г. в 00:00:34 по Москве) с 3-й пусковой установки 43-й площадки 1-го Государственного испытательного космодрома Министерства обороны РФ «Плесецк» боевыми расчетами Космических войск РФ осуществлен пуск ракеты-носителя "Молния-М", которая вывела в космос военный спутник "Молния-3-53". Основная задача спутника – обеспечение связью подразделений российской армии.

Когда мне прислали снимок, сделанный той ночью в Москве [см. фото], то все сомнения отпали: на нем ясно видны расходящиеся газо-пылевые струи, которые идут от яркой точки – «факела» ракеты.

Запуск приняли за НЛО не только в Москве, но и на Урале, где пролет второй ступени "Молнии-М" даже сняли на видеокамеру. "NEWSru.com" от 20 июня 2003 года невольно упомянуло характерные черты этой фазы запуска – мнимый НЛО был похож на «яркую, красивую комету». При этом «...со стороны войск противовоздушной обороны

никаких комментариев не поступало». «НЛО» видели в Екатеринбурге, Первоуральске, Омске, Перми и десятках других городов. Для пермяков объект выглядел как «ярко-голубой шар с хвостом треугольной формы, причем основанием треугольника к шару». Жители Омска его описали как «диск молоткового (?) цвета, диаметром около 4-6 м. . . на высоте 50-60 метров над уровнем восьмого этажа, где живут наблюдатели. Из объекта вниз били 4 или 6 лучей, слегка конусообразных». Впрочем, фотография из Омска, запечатлевшая запуск, не столь эффектна [см. фото], да и самые чудовищные ошибки при определении расстояния до явления и его размеров меня уже давно не удивляют: на безопасном расстоянии объект с большими угловыми размерами кажется близко расположенным.

Даже офицеры Космических войск РФ не поверили, что запуски с космодрома Плесецк можно видеть на таком расстоянии! В «Комсомольской правде» они заявили, что вряд ли запуск «Молнии» можно было наблюдать больше, чем за 1000 километров от космодрома. Не зная, где можно, а где нельзя видеть свой собственный запуск – это нечто, граничащее с некомпетентностью.

О том, что ночью 20 июня в небе над Россией был именно запуск «Молнии-М», сообщило «NEWSru.com» (<http://www.newsru.com/russia/21jun2003/noufo.html>). А в уфологическом Интернет-обзоре «Filer's Files» от 7 июля 2003 г. знаменитый специалист по российской космонавтике Джеймс Оберг <jamesoberg@houston.rr.com> написал:

«Это был всего лишь запуск «Молнии-М» из Плесецка 19 июня в 20.00 UTC (по Гринвичу), который породил похожее на НЛО небесное зрелище далеко к югу вплоть до Москвы. Множество очевидцев наблюдали пролет ракеты-носителя, ее шлейф и газовую оболочку. Некоторые из них были достаточно озадачены, чтобы сообщить об этом уфологическим группам. Она пролетела, пересекая Южную Америку, примерно через полчаса после захода солнца, когда небо еще было светлым. Когда подобные типы ракет с пламенем, вырывающимся из двигателей, сливающие облака избыточного горючего, появляются над Южной Америкой между часом и двумя часами после заката, они порождают сообщения об НЛО в Чили, Аргентине, Уругвае, на юге Бразилии. Это продолжается более тридцати лет. Подробности вы можете узнать из моей статьи 20-летней давности в журнале «Fate»: http://www.debunker.com/texts/giant_ufo.html »

Еще одна нашумевшая «сенсация» без даты тоже относится к какому-то запуску с Плесецка. 8 июля телекомпания «НТВ» показала «уникальные кадры пролета НЛО над Ульяновском». Видеосъемка запечатлела типичный пролет второй ступени ракеты, что не помешало появлению на сайте www.ntv.ru такого вот текста:

«Ульяновск доказал существование внеземных цивилизаций. По крайней мере, в этом уверены те, кто видел загадочное явление в ночном городском небе.

Видео пленку телекомпания НТВ получила сегодня днем. Над высотными домами, несмотря на качество записи, хорошо различим светящийся объект – гигантское "сигарообразное облако" – как его называли свидетели. "Облако", сначала вело себя спокойно, а затем выпустило несколько ярких пучков света. Было очень похоже на летящую комету. Через несколько минут с объектом произошла еще одна метаморфоза. Он вспыхнул плазменным светом, хвост на мгновение погас и образовался вновь. Все в глухой тишине – утверждают наблюдатели. Посторонних звуков слышно не было.

Это явление действительно можно было бы принять за комету, или за розыгрыш ульяновских шутников. Однако свидетели отнеслись к этому серьезно, так как маршрут движения светящегося тела проходит над местным аэродромом, но никаких посторонних предметов радары не зафиксировали».

За отсутствием даты можно только гадать, был ли это запуск «Молнии-М» 20 июня или РН «Рокот» 30 июня. Других запусков с Плесецка в последние дни не было.

Начался сезон «кругов на полях»

Со всех концов земного шара начали поступать сообщения о странных «кругах на полях». Появились они и в нашей стране.

По-видимому, первый в этом году отечественный «круг» появился на Кубани у станции Тенгинской Усть-Лабинского района. Летчики, которые обрабатывали хлебные поля, увидели четыре больших «параллелограмма с ножками» и столько же небольших квадратов, «начерченных» примятыми колосьями пшеницы. Когда именно возникли эти таинственные рисунки, остается неясным.

«На позапрошлой неделе мы вносили там мочевину и ничего не заметили, – рассказал техник самолета Сергей Зинченко. – Спустя несколько дней вернулись и увидели фигуры удивительно правильной формы».

Большого вреда урожаю, по заверениям председателя колхоза «Победа», это не нанесет. Однако в милицию о «кругах» он все же заявил...

Не менее загадочная серия «кругов» появилась в Польше на поле... Академии сельского хозяйства! «В минувшие выходные», то есть 12 или 13 июля, один житель расположенного неподалеку 11-этажного дома рано утром выглянул на улицу и увидел огромный правильный круг диаметром 13 метров. Рядом с ним – причудливая фигура из нескольких симметричных окружностей, напоминающая по форме цветок [см. фото].

Измученный поляк позвал соседа, и вместе они залезли на крышу дома. Оттуда знаки, которые появились за ночь, были видны просто замечательно. По словам еще одного соседа, «круги абсолютно правильной формы, дети их сделать не смогли бы».

Один из местных жителей не стал даже приближаться к непонятным кругам, объяснив это так: «Я столько смотрел по телевизору о странных пришельцах, кругах и ученых-уфологах. Я просто боялся». («Комсомольская правда», 21 июля 2003 г., и «Правда.Ру», 19 июля с. г.)

По сообщению итальянского агентства AGI (Agenzia Giornalistica Italia) от 16 июня, «несколько дней назад» на пшеничном поле близ Сабаудиа появился «круг», состоящий из концентрических колец и линий.

«Я подумал, что это чья-то шутка, – сказал владелец поля Джованни Кенки, – но потом разглядел, как ровно проведены линии, и был потрясен. Никто не может забраться в центр поля, не оставив следов ног, но на моем поле ни одного следа не было. А теперь здесь топчутся журналисты, множество людей приходят посмотреть на это изображение. Не знаю, что и думать об этом, но ажиотаж не может длиться слишком долго. Через несколько дней все это должно вернуться в норму».

Первый «круг» в Канаде появился достаточно поздно. Его обнаружили 23 июля были Стюарттауна в провинции Онтарио. Он состоит из большого круга, окруженного кольцом, к которому примыкают еще два кружка поменьше. Центральный круг имеет в диаметре 16,5 м., кольцо – 32 м., круги-спутники – 16 и 13,5 м. в диаметре. Во всех кругах пшеница уложена против часовой стрелки («CCCRN News» от 25 июля с. г. – см. <http://www.cccrn.ca>).

Загадочный «круг» диаметром 42 м., окруженный геометрическими фигурами, был обнаружен фермером Ларри Балестра утром 28 июня на своем поле близ Роквилла, шт. Калифорния. По его мнению, это просто чье-то хулиганство («Fairfield Daily Republic» от 2 июля 2003 г.)

Что касается последнего предположения, то прошлогодний эксперимент группы BLT доказал: кругов, которые нельзя подделать, не существует.

Летом 2002 года группа BLT привлекла группу студентов из Массачусетского технологического института и поставила им задачу воспроизвести "настоящий" круг. Студентам дали всю необходимую информацию, включая результаты исследований – разрывы стеблей, наличие мельчайших железных вкраплений на территории круга.

«После первоначального анализа и подготовки группа выехала на поле пшеницы в южной части Огайо, – рассказал об эксперименте Владимир Разумовский из Нарвы <sky.tiger@mail.ee>. – В качестве прототипа фигуры была выбрана форма одного из зданий. Размер предполагаемого рисунка – 30х90м. 30м – диаметр большого круга с вложенными частями, от него идет длинная линия к малому кругу. Продолжительность работы по изготовлению – 4 часа. Время суток – ночь.

Инструменты и оборудование (почти все самодельное):

- классические дощечки с веревками, которыми они и собирались вытаптывать изображение. Как они выяснили, следов обуви практически не остается, а работая сообща, скорость укладывания пшеницы более чем удовлетворяет необходимой.

- переносной излучатель СВЧ, представляющий собой кофр, в котором находится магнетрон и питание, от кофра идет волновод из нескольких соединенных сегментов и раструб излучателя. На участниках была специальная защитная одежда из металлической сетки.

- распылитель железа, представляющий собой конструкцию из труб в виде некоего "автомата", на середину "дула" сверху вставлялась банка с железным порошком, порошок с силой выдувался сквозь огненное кольцо с дырками, откуда поступал и горел пропан. Частицы железа плавилась, приобретая необходимую шарообразную форму.

- приборы ночного видения.

Во время испытания СВЧ-излучателя произошла интересная вещь – по экрану видеокмеры забегали цифровые квадратные помехи, потом она вырубилась. Как выяснилось, полностью разрядились аккумуляторы, которые были поставлены лишь час назад. Причина – плохо состыкованные сегменты волноводы вызвали утечку СВЧ. Железный огнемет пофыркал, но тоже заработал с красивым большим снопом искр.

Собственно сам круг вытоптали очень быстро, основная часть времени ушла на спецэффекты – обработку СВЧ и распыление железа. С железом уже явно не успевали,

поэтому студенты перешли к запасному варианту - в центре главного круга рванули пиротехнический заряд с порошком железа.

Осмотр результатов и их оценку проводила другая группа студентов. Качество круга весьма приличное, геометрические размеры и пропорции соблюдены. Сочленения стеблей получили повреждения, схожие с заданными (вспученность и разрывы). В почве, естественно, нашли частицы застывших капель железа. Интересная деталь - во время первого облета круга на вертолете вдруг резко упали обороты двигателя, он почти выключился, вертолет стал падать на авторотации и буквально у самой земли движок очнулся и вертолет взмыл вверх. Более рискованно не хотелось и далее они летали на небольшом отдалении от круга. Помогло или нет, но более движок не глох. Что послужило причиной отказа двигателя - неизвестно.

К сожалению, каких-то углубленных исследований не проводилось, главная цель (воспроизведение круга) была успешно достигнута и на этом все закончилось.

Получается, что чем сложнее узор, тем больше вероятность его "ручной" выделки (парадоксально, но факт). А ежегодно увеличивающаяся сложность творений хорошо объясняется ростом опыта групп, специализирующихся на подделке глифов и совершенствованием их методов. Ни качество, ни скорость появления, ни вторичные признаки (повреждения стеблей...) не могут служить доказательством аутентичности изображения на поле».

«Летающая тарелка» над Тайванем

«Жительница Чиауи, расположенного на юге Тайваня, увидела и засняла на видеопленку белый неопознанный летающий объект овальной формы. По ее словам, он был размером с баскетбольный мяч, - гласит сообщение СНА из Тайпэя за 7 июля с. г. - «Специалист по НЛО» не отвергает возможности, что это может быть объект из космоса».

Женщина по фамилии Вонг рассказала, что в воскресенье, 6 июля, ее ребенок играл во дворе. Он первым увидел объект и закричал. Мать, выйдя на улицу, тоже увидела бесшумно маневрирующий НЛО. Она схватила видеокамеру и сняла, как НЛО в течение двадцати минут взлетает вверх, спускается, летает справа налево, слева направо, совершает замысловатые маневры. Наконец, объект быстро полетел на юг и скрылся из вида.

Вонг обратилась за разъяснениями к профессору Университета Нанхуа Ли Юнг-Чену, основателю Тайваньской уфологической ассоциации. Изучив пленку, уфолог не обнаружил «ни единого следа подделки» и сказал, что ни один земной летательный аппарат не может бесшумно двигаться так, как запечатленное на ней тело. Это уже третье наблюдение НЛО на Тайване за последнюю неделю, добавил Юнг-Чен («Central News Agency», Taipei, см. <http://www.cna.com.tw/eng/>)

Астроном-любитель наблюдал эскадрильи НЛО возле Луны

15 мая с. г. в 9 часов вечера астроном-любитель Деннис Б. из американского городка Барабу, шт. Висконсин, вышел во двор понаблюдать за лунным затмением.

«Я взял 16-кратный бинокль, 35-миллиметровую фотокамеру и видеокамеру с цифровым зумом, - рассказал он. - На объектив видеокамеры был одет светофильтр - Луна сияла очень ярко.

Я установил видеокамеру на треногу и нацелил ее на Луну. Тень Земли только начинала закрывать нижнюю часть лунного диска. Оставив видеокамеру снимать все это, я стал наблюдать за затмением в бинокль и работать фотокамерой. Я наблюдал некоторое количество ярких огней, движущихся рядом с Луной, которые я попытался снять (снимки получились). Это было в 9.15 вечера. Видеокамера также запечатлела яркие красновато-белые светящиеся точки, которые двигались справа налево и слева направо, пересекая верхнюю часть Луны. Другие светящиеся точки двигались около нижней части Луны; некоторые из них, казалось, гнались друг за другом, пролетая над еще одними точками.

В то же время, между 9.15 и 10.00, некоторое количество очень ярких огней, напоминающих звезды, подлетали к Луне, притормаживали, меняли направление полета и, пролетев ниже Луны, снова возвращались на прежний курс. Другие яркие объекты появлялись из-за левого края Луны, пересекали ее освещенный диск и скрывались за правым краем. Некоторые делали это же в обратном направлении, справа налево.

Все эти объекты - некоторые были тусклыми, некоторые яркими - казалось бы, внезапно появлялись на фоне черноты космоса, разгорались около Луны и, удаляясь, снова тускнели, исчезая во тьме. Небо в это время было очень ясным. Я сосчитал порядка 35 объектов - хотя некоторые, возможно, были одними и теми же, совершив оборот вокруг Луны и появившись снова.

После 10.00 я больше ничего не видел и сосредоточился на съемке затмения, пока оно не стало полным. Я не знал, что видеочасть запечатлела объекты, пока тем же вечером не просмотрел через телевизор отснятую пленку. Моя жена при этом присутствовала. Чем были эти объекты, не знаю. Я давно интересуюсь астрономией, у меня есть телескоп, но раньше я ничего подобного не видел». («UFO Roundup» Дж. Трайнора, N 22, 18 июня 2003 г.)

Под Розуэллом открыт памятник погибшим пришельцам

Теперь место, где в далеком 1947-м с неба якобы упала «летающая тарелка» в комплекте с пришельцами, отмечает памятник. 7 июля с. г. телестанция «КОВ-TV» из Альбукерка, столицы штата Нью-Мексико, передала, что памятник был установлен на вершине каменистого холма примерно в 65 милях к северу от Розуэлла. На церемонии присутствовало чуть больше 20 человек – включая директора Розуэллского музея НЛО Джулию Шустер и бригаду операторов телеканала «Sci-Fi Channel».

По мнению скептиков, это всего лишь новая туристская достопримечательность в городе, где все с недавних пор крутится вокруг случая 56-летней давности. Все, включая неплохие деньги, оседающие у местных жителей и в городском бюджете после туристов, которые тысячами приезжают в «столицу НЛО».

Сколько «настоящих НЛО» видели в нашей стране?

Про общее количество наблюдений НЛО в отдельных странах и на Земле в целом мы можем судить только по косвенным данным: 1) количеству сообщений об НЛО, 2) количеству людей, которые сказали во время социологических опросов "да" на вопрос, видели ли они НЛО, и 3) данных о том, сколько людей из числа очевидцев сообщают о своем опыте, а сколько – нет.

Крупнейшая база данных по НЛО в мире, UFOCAT Д. Сондерса, содержит более 150.000 наблюдений НЛО. На втором месте база данных UFO*DB Л. Хатча, в ней почти 20.000 наблюдений. Общее количество проверенных сообщений об НЛО, доступных исследователям, оценивается уфологами в 500-800 тысяч.

Опрос института Ропера в США в 1978 году показал, что 7% населения считают себя очевидцами НЛО. Эта цифра не изменилась во время опроса этого же института в 1991 г.: "да" ответили 7% населения, причем 1% опрошенных заявил, что они видели НЛО "более чем дважды". Опрос института Гэллага в 1990 году, однако, дает вдвое более высокую цифру – 14% (в 1973 г. "да" институту Гэллага ответили 11% населения). В 1991 году был проведен опрос жителей Алма-Аты: в этом городе считает себя очевидцами НЛО 9% населения. Всероссийский опрос ВЦИОМ 1996 г. дает нам цифру в 11%.

По-видимому, безопасно принять, что среднее число людей, которые считают себя очевидцами НЛО, по всему миру составляет 10%, или примерно 500 миллионов человек.

Однако, по разным оценкам, от 95 до 99% сообщений можно легко объяснить, не прибегая к "помощи" инопланетян. Таким образом, количество истинных очевидцев НЛО уменьшается до 5-25 млн. человек. Принимая во внимание, что значительная часть наблюдений (по отечественным данным, 66%) массовые или групповые, можно придти к выводу, что многие люди видели одни и те же НЛО, смело уменьшив эту цифру минимум втрое и приняв, что очевидцы видели 1,5-8 млн. настоящих НЛО.

Эти цифры подтверждаются и данными, что в среднем только от 1 до 13% очевидцев (верхний предел определен для случаев высокой странности, например посадок НЛО с выходом гуманоидов) считают необходимым поделиться увиденным с уфологами, газетами или какими-либо организациями. При среднем значении в 6,5 процентов (по-моему, слишком высоком, но для прикидок сойдет) это значит, что всего было сделано от 7,7 до 12,3 млн. наблюдений настоящих НЛО. Данные цифры, конечно, также надо уменьшить, учитывая, что не все сообщения были расследованы должным образом и могут содержать немалый процент всевозможных ошибок.

Для дальнейших расчетов примем среднее значение – 5 млн. объектов и, допустив, что количество НЛО на единицу площади в масштабах Земли – величина постоянная, можем высчитывать среднее количество объектов в разных странах. Так как площадь Земли – 510 млн. кв. км, таким образом, на 1 кв. км приходится в среднем ~0,01 НЛО. Россия имеет площадь 17 млн. кв. км. и, соответственно, на ее территории наблюдалось примерно 170.000 НЛО.

Конечно, эти расчеты грубые и приблизительные, но дают довольно точное представление о порядках цифр.

Астероид – причина «видения Константина»?

«Астероид, который взорвался подобно ядерной бомбе, возможно, стал причиной принятия христианства римским императором Константином, - сообщило агентство «MIGNews.com» 21 июня с. г. - К такому выводу пришли шведские ученые. Они обнаружили гигантский кратер, оставленный этим космическим телом где-то в период с IV-V веков новой эры на итальянских Аппенинах.

Ученые полагают, что кратер на горе Сиренте, величиной превышающий футбольное поле, мог бы объяснить легенду о внезапном крещении императора Константина. Все летописи IV столетия описывают, как варвары стояли у ворот Римской империи, а христианское движение угрожало его стабильности изнутри. В них говорится, что император увидел на небе удивительное явление, немедленно принял христианство, и повел свою армию к победе уже под знаком креста.

Шведский геолог Дженс Ормо обнаружил кратер после того, как нечаянно наткнулся на фотографии необычно круглого озера в итальянском региональном парке Сиренте-Велино. Посетив этот участок, ученый быстро установил ряд особенностей, приведших к образованию кратера, отмечается в статье журнала «New Scientist».

Сезонное озеро, заполняемое дождевой водой, имеет 140 м. в поперечнике. У него явно приподняты края и нет никакого входного или выходного отверстия. Группа исследователей под руководством Ормо полагает, что кратер возник, когда астероид приблизительно 10 метров в диаметре взорвался во время вхождения в плотные слои атмосферы Земли (? - М. Г.).

По размеру кратера Ормо можно предположить, что он образован в результате мощного взрыва силой, по меньшей мере, в одну килотонну, что эквивалентно заряду небольшой атомной бомбы. Взрыв астероида по своему виду походил на ядерный взрыв, сопровождавшийся ударной волной, землетрясением и атомным грибом. Тут уж не захочешь, а увидев такое, веру переменишь...»

И все бы хорошо, да только Константин видел не «атомный гриб» с грохотом и сотрясением почвы, а беззвучно висевший в небе крест правильной формы с надписью по-латыни «Im Nos Signo Vinces», т. е. «С этим знаком победишь» или, как пишут в церковно-славянских книгах, «Сим победиши». Видение было тихим, мирным и явно не допускающим каких-то иных толкований, кроме христианского.

Возле МКС замечен «неопознанный объект»

НАСА до сих пор пытается идентифицировать небольшой неопознанный объект, замеченный 12 июня с. г. снаружи Международной космической станции.

Объект увидел астронавт Эдвард Лу из иллюминатора лабораторного модуля «Destiny» и сделал снимки, которые передал в Центр управления полетом. Он почти сутки сопровождал американский лабораторный модуль. Прямоугольный предмет, при свете солнечных лучей блестящий металлом, летел параллельно курсу станции. По оценкам Эдварда и нашего космонавта, Юрия Маленченко, его размеры не превышали несколько десятков сантиметров.

В НАСА предположили, что Лу видел фрагмент, отвалившийся от российского сегмента станции, и переправили материалы коллегам в Москву. Но российские спецы уверены, что у нас ничего не отваливалось. Они предположили, что астронавт видел этикетку с названием, которые обычно наклеивают на внешнее оборудование станции.

Пока в Хьюстонском ЦУПе ломали голову, что это может быть, предмет исчез из поля зрения космонавтов и через несколько дней оказался на расстоянии 1,7 км впереди станции.

По уточненным данным, это оказался прямоугольник размером около 5 см. Из ЦУПа отправили на МКС фотографии разных этикеток, и Эдвард Лу, просмотрев их, сказал, что, скорее всего, за иллюминатором летела этикетка от кабеля. Если это действительно так, то при столкновении она не нанесет никаких повреждений МКС, но разбирательства еще продолжатся («NASA News», Lenta.ru и «Россия-Он-Лайн» от 20 июня 2003 г.)

Неужто этикетки на МКС - из металлической фольги или посеребренные? Примем пока этот факт на веру.

Метеорная активность в Новой Зеландии и Греции

Болид редкого ярко-зеленого цвета, который появился в небе ранним утром 12 июня с. г., удивил жителей Новой Зеландии. Уоррен Харли из обсерватории Стардом в Окленде заявил, что болид пролетел в 7.07 утра, и был настолько ярким, что его можно было видеть при солнечном свете.

«Он был впервые замечен на высоте 80 км. - сказал Харли. - Он пролетел от Вангарая до Элендайла, что близ Инверкаргилла, и наблюдался в течение 10 секунд, снижаясь к восточному побережью» («UFO Roundup» N 23 от 25 июня 2003 г.)

На другом конце света, в Греции, метеориты падали дважды. 21 июля с. г. в 19.38 вечера болид упал на расстоянии 500 м. от побережья Халкидики. Через два дня местная газета «Kathimerini» поместила заметку:

«Вчера эксперты заявили, что огромный пылающий шар, который жители Драма, Халкидики и Серреса видели летящим по небу в воскресенье вечером, был, вероятно, метеоритом. Многие очевидцы, которые сообщили об увиденном в местную полицию, утверждают, что видели, как он рухнул в море.

В начале июля о похожем болиде рассказывали жители Элевсина, Кавала, Корфу и Иоаннины. Они утверждали, что метеорит упал на землю в северо-западной части района Загори неподалеку от Иоаннины, но пожарные не смогли обнаружить каких бы то ни было обломков или следов возгорания». (см. <http://www.ekathimerini.com>)

Космические новости

Как мы уже сообщали, 10 июня с. г. состоялся успешный запуск американского марсохода "Spirit". Второй марсоход, "Opportunity", предполагалось запустить 25 июня, но из-за технических накладок его старт произошел только 8 июля в 3.18 UTC (7.18 мск). В 4.36 аппарат отделился от третьей ступени ракеты-носителя «Дельта» и отправился в самостоятельный полет к Марсу («Jonathan's Space Report» N 504 от 15 июля 2003 г.).

НАСА уже осуществила первую из шести запланированных коррекций траектории зонда «Spirit». Двигатель проработал около 28 минут, что обеспечило увеличение скорости на 14,3 м/сек. Посадка этого марсохода на поверхность «Красной планеты» должна произойти 4 января 2004 года.

18 июля второй американский марсианский зонд, «Opportunity», тоже произвел первую коррекцию своей траектории. Сейчас зонд находится на расстоянии более 32 млн. км от Земли.

Сначала была проведена коррекция направления оси вращения зонда (во время полета он вращается вокруг оси со скоростью около 2 оборотов в минуту), затем в течение 54 минут двигатель разгонял зонд по оси вращения, и, наконец, он принял новую ориентацию в пространстве, так, чтобы антенна смотрела в сторону Земли, а солнечные панели были развернуты в сторону Солнца.

В результате маневра скорость зонд увеличилась на 16,2 м/с. Это позволило на полтора дня приблизить расчетный выход «Opportunity» на марсианскую орбиту. Посадка марсохода должна состояться в районе Meridiani Planum 25 января 2004 г.

3 июля европейский зонд «Mars Express», который стартовал 2 июня 2003 г., развернул видеоискатель своей камеры назад, чтобы сфотографировать Землю и Луну с расстояния 8 млн. км. Заодно аппарат провел дистанционные измерения химического состава Земли, чтобы проверить, как работают приборы. Исследования проводились с помощью спектрометра OMEGA в видимом и ближнем ИК-диапазоне длин волн. В полном соответствии с реальностью он получил пики, соответствующие спектрам излучения воды, углекислого газа, кислорода, озона и других газов. Проверки инструментов, установленных на зонде «Mars Express», будут проводиться вплоть до его прибытия на околомарсианскую орбиту в декабре 2003 года.

Продолжается полет американского межпланетного зонда «Stardust». До его встречи с кометой «Wild-2» остается менее 200 дней, а пока группой управления полетом ведутся подготовительные работы. 18 июня была осуществлена очередная, третья по счету, коррекция траектории полета. Двигатели корабля были включены в 21:00 UTC. По расчетам, этот маневр обеспечит встречу зонда с кометой и сбор ее пыли, которая в январе 2006 года должна быть доставлена на Землю.

По следам наших публикаций

В прошлом выпуске мы сообщали, что в Добровском районе Липецкой области посреди поля возникла гигантская яма с идеально ровными стенками и дном. На днях на сайте «X-Libri» М. Томаса была размещена дословная перепечатка статьи Галины Ивановой «Инопланетяне брали пробы земли?» ("Провинциальный репортер", Липецк, 11 июня 2003 г.). Мы приводим оттуда самые интересные выдержки.

Одна из местных жительниц рассказала, как была обнаружена яма:

«Местный тракторист бороновал поле. Вдруг его трактор остановился, и ни с места. Он выскочил, осмотрел его – все нормально. А мотор заглох, не включается. Тракторист вперед глянул и обалдел: в нескольких метрах от него – огромная яма, еще бы чуть-чуть и – верная смерть! А поле это он знал, как свои пять пальцев. Не было там ямы никогда!

Назад ехать – трактор у него завелся. Привез он туда начальство. Стали вместе смотреть – странная яма. Глубокая. А стенки у нее, как отполированы.

Техникой так не сделаешь! И следов от техники на вспаханном поле не имеется. Явно гуманоиды прилетали! И, главное – вся земля из ямы исчезла...»

Валентина Отрубянникова, глава Крутовской сельской администрации, сказала, что тракториста зовут Владимир Языков. Яму эту он обнаружил 29 мая.

«Тут и геодезисты из Липецка побывали, и геологи, и местный представитель МЧС, – добавила Валентина. – Он даже радиацию внутри измерял – все нормально, 12 микрорентген в час. Потом батюшку привезли, отца Романа, с Ратчинского прихода. Он эту яму освятил... Затем телевидение прикатило. У них на дне ямы мобильные телефоны отказали. И аккумуляторы сели. Провода им пришлось тянуть от машины, что стояла в сторонке.

Яма эта напоминает большую воронку глубиной почти пять метров. С самого начала она была правильной, овальной формы. Края – ровные, стены и дно гладкие, словно вырезанные. Угол наклона бортов составляет от 70 до 90 градусов. Диаметр ее сверху 10, внизу – 7 метров. Разрез почвы на крутом склоне виден очень четко. После чернозема идет небольшой слой глины, дальше – песок красного цвета, как будто закаленный. И дно ямы словно утрамбовано тем же самым песком. А чернозема на дне с поверхности действительно нет.

Наши местные, конечно, захотели узнать, что находится в самой глубине воронки, копали в середине ямы, но ничего, кроме красного песка, не увидели. А куда исчез грунт, действительно непонятно. Уникальное явление. Что произошло, до сих пор неясно. Понятно одно: нечеловеческих рук это дело! Но на Бога ведь в суд не подашь, и много с него не спросишь!»

«Судя по тому, что я видел по телевизору, это может быть либо карстовое явление, либо след, оставленный НЛО, – заявил начальник инженерно-геологического отдела ФГУП "Липецкий трест инженерно-строительных изысканий" Валерий Иванович Иванников. – От более подробных комментариев я воздержусь: нас туда никто не приглашал, и мы эту воронку не исследовали. Данных о залежах известняка в тех местах мы не имеем».

Иными словами, грунт действительно был изъят снизу вверх, а не провалился под землю в карстовую воронку. Земная техника таких следов не оставляет.

Продолжаются споры вокруг открытий, сделанных группой Вадима Черноброва в эпицентре взрыва Витимского метеорита. «Комсомольская правда» 20 июня поместила заметку А. Моисеенко «Пролетели с метеоритом», где говорилось, что «некий Вадим Чернобров» не был в эпицентре, а снимал «последствия обычного лесного пожара».

В тот же день агентство «Новости» распространило заявление директора обсерватории Иркутского государственного университета, сотрудника Института солнечно-земной физики Сибирского отделения РАН Сергея Язева:

«Собранные нами свидетельства очевидцев и данные американского военного спутника, зафиксировавшего падение болида, опровергают версию Черноброва о якобы сразу двух упавших в этом районе метеоритах, – отметил астроном. – Есть большие сомнения, что удастся обнаружить его фрагменты: расчеты скорости и температуры показывают, что он, скорее всего, сгорел в атмосфере Земли. Нам удалось найти в снегу лишь частицы метеоритной пыли, но совершенно исключать вероятность находки его обломков тоже пока нельзя. Мы будем рады, если это удастся сделать Вадиму Черноброву, но сомневаемся, поскольку, на наш взгляд, его группа ведет поиск в стороне от места падения».

На сайте организации Черноброва «Космопоиск», в свою очередь, говорится, что Язев и другие скептики не могут знать, где была, а где нет их группа, чтобы безапелляционно заявлять о «месте старого лесного пожара».

Сообщения с мест

* «Бельгийский треугольник» и аномальные явления в Чечне * «Карта» в небе над Пермью * Аномальная зона Тагильского пруда * Над Тальменкой кружили НЛО? * [подробнее]

«Бельгийский треугольник» и аномальные явления в Чечне

«3 августа 1990 г. в 11.30 я увидел НЛО в небе, – рассказал Андрей Орлов в серии писем эхоконференции RU.UFO (FIDONet). – То, что это не земной объект, я доказывать не буду, это была вещь явно внеземная. Видели мы его минут пятнадцать довольно близко, наверное, в 150–300 м. – точнее дистанцию трудно определить. Я был маленький, это меня очень впечатлило, а маму напугало так, что она пыталась спрятать моего младшего брата. Ее понять можно – "нечто" подлетело и зависло над нами, светило разными лучами по земле. Все это было в полной тишине. Скорость, с

которой оно подлетело и резко, без инерции, остановилось, превышала все, что можно отнести к земной технике.

Я не верю никаким опубликованным военным источникам о встречах армии с НЛО, так как в тот день с этим НЛО столкнулись наши А-50, выполняющие учебные полеты. Вернее, там были в основном Ил-76 на отработке "взлет-посадка" ночью. Как только НЛО появился в небе, Илы разлетелись в разные стороны, и все сразу пошло на посадку.

Почему я об этом знаю? Потому что обычно во времена СССР они летали два раза в неделю всю ночь, до рассвета. И ни в одном журнале этой даты нет.

После этого я стал мечтать сбить НЛО.

В сентябре 1992 г. на полигоне в Ивацевичах (Белорусский Военный Округ) два стрелка-зенитчика пытались сбить ПЗРК "Игла-1" непонятный объект, который хаотично и бесшумно двигался в секторе поражения ракетой. Приказ отдал начальник ПВО 38-й воздушно-десантной бригады полковник Новиков, известный по кличке "Тара". Обстрелять цель не удалось, так как оба стрелка "затупили" и не смогли повернуть рычаг наземного источника питания. После этого в лагерь, находящийся в лесу за 15 км, они бежали за командирским "уазиком" Тары. Впоследствии стрелки невнятно объяснили, что сами "тормознули" почему-то, проявили нерешительность. Впоследствии из этих двух изделий так и не смогли произвести пуски - у них, по слухам, были отказы гироскопов в системе наведения.

Все это еще больше подхлестнуло мое обезьянье желание увидеть НЛО, летящий к земле со звуком падающего "мессершмитта". Полковника не вините, он герой Афганистана, просто принял нечто за буржуйский непонятный шпионский объект. Это только потом офицеры в разговоре объяснили ему, что слышали - есть необъяснимые вещи, которые не всегда сопоставимы с буржуйскими проделками.

Должен сказать вам, но это лично мое мнение - наше подразделение лучшее в мире и нам по зубам любой боевой приказ, который мы выполним, а нерешительность идет сверху, и мы в этом не виноваты. У нас служат отличные бойцы, не наркоманы с измотавшейся психикой, не алкоголики и обиженные войной параноики.

Последние три года мы несем службу на территории Чеченской республике на Теркском хребте. Я мог бы дать точные координаты, но мы прославили эту гору тем, что как-то летом 2000 г. сделали на ней надпись HOLLYWOOD. Только на одну букву "Н" ушло 10 простыней! Надпись была огромна; прежде всего это было удобно для ориентировки вертолетчиков. Потом приехали корреспонденты и нашу выдумку показали на Первом канале. Спросите у любого знакомого, кто воевал во вторую чеченскую компанию, знает ли он в Чечне местечко "Голливуд" и, я думаю, он вам что-нибудь расскажет.

Мы охраняем перевал через эти холмы высотой от 400 до 500 метров. Самый высокий наш пост находится на "Голливуде" - так мы зовем эту гору теперь, вот про нее я и расскажу. Все, что там происходило, поразило меня и некоторых моих товарищей, несших службу там.

Вся поверхность этой горы, длинной с футбольное поле и шириной от 20, а местами до 40 метров, изрыта капонирами для стоявшей здесь военной техники - в основном это САУ и танки, а также одиночными окопами и ходами сообщений, так как с этих позиций Грозный (в основном Старопромысловский район) виден как на ладони. Летом высокая трава, а зимой лунный ландшафт, так как за 10 лет войны эта высота кем только не оборонялась. Кроме осыпающихся окопов, капониров и блиндажей, там полно огромных воронок от авиабомб, грушевидных воронок от артиллерии и мелких минометных ям.

Мы "пасем" лишь маленькую часть горы, а остальная часть (не буду вдаваться в подробности, так как все это могут прочитать враги) заминирована различными устройствами и считается непроходимой даже для зайцев и прочих тварей. После каждого взрыва обстоятельства срабатывания тщательно исследуются и на место сработавшего устанавливается новое взрывное устройство.

Ранней зимой 2002 года где-то с 2 до 3 часов ночи я услышал интенсивные переговоры по радию. Подошел ближе, и из хаоса звуков мне удалось понять, что за нашей спиной, внизу, в долине, летят какие-то звезды. Я вышел на те позиции, с которых просматривалась западная долина, разрезающая Теркский хребет пополам. Я увидел, что внизу, метрах в 200, медленно проплывал странный объект размером с транспортный самолет, треугольной формы с тремя звездами на концах углов.

Была ясная светлая лунная ночь, такая, что при свете луны можно спокойно читать газету. Так как снимать с южного сектора тяжелый пулемет было бы очень долго, я решил обстрелять его из "калашникова" с диском на 75 патронов, набитых трассерами - один через три - и выполнить давнюю детскую мечту.

Передернув затвор, я ощутил шок. Наступила страшная тишина, а в самой голове в это же время появился необъяснимый шум. Я попытался прицелиться по стволу, затем по трассам и открыть огонь, чтобы потом придти в себя от грохота автомата – это не раз мне помогало и давало ощущение хоть какой-то власти над происходящим.

Хочу отметить, что до передергивания затвора я чувствовал только удивление и интерес. Перед попыткой нажать на курок, окрестности за моей спиной огласились очень сильным, многоголосым вольчим воем. Это окончательно доканало меня; более того, вой их был необычный, не как всегда. Зная, что волки не посмеют подойти ближе, к тому же через мины, я тем не менее отказался от атаки. Страшная тишина, сквозь которую я слышал рацию и вой, подействовала на меня. Я пришел в себя после того, как эта штука улетела. Ее видели посты с Старопромысловского района Грозного – они запрашивали нас, что у нас происходит, что мы там запускаем.

Меня интересует больше не то, что летает, а что на меня так подействовало. Я до сих пор не могу описать самому себе это ощущение необъяснимого страха. Я знаю, вы скажете – из за таких, как я, они с нами не дружат, что я – первобытная обезьяна. Я с вами согласен...

Достаточно часто ночью часовые видят тут "глюки" – красные огоньки, тени людей, быстро несущиеся по минному полю. Меняются взводы, отделения, и вновь новые люди докладывают о непонятных видениях на «Голливуде». В часы отдыха бойцов – не в самом лагере внизу, а именно на «Голливуде» – в блиндажах бойцам снятся жуткие сны, состоящие из отрывков странных видений.

В лагере внизу было три случая, когда человек просыпался ночью от ощущения, что кто-то в темном сел ему на грудь и не дает дышать. Эти случаи разделяет между собой по полгода-год, но они случились с разными людьми, и все происходили одинаково.

Когда произошел первый случай, я не придавал этому большого значения – человек принимал в свободное от службы время алкоголь, и весь ужас, который он пережил, можно было списать на это. Прошел год, второй человек с трезвым умом и с серьезной специальностью рассказал мне через два месяца, как с ним это произошло. Обычно он не любит жаловаться и раскрывать душу. Так как я очень хорошо его знаю, я заволновался – его рассказ совпадал с первым случаем. Я что только не прокручивал в уме – ведь это только известные происшествия, а сколько неизвестных? Первый случай был предан огласке из за того, что человек после происшедшего стал вести себя неадекватно, опасно для себя и окружающих, и был эвакуирован. Что это могло быть – слабое сердце, перепады давления? Я даже думал, что на нас испытывают какое-то новое средство, которое, возможно, дает побочный эффект. Но это вряд ли, кому мы на фиг нужны.

Третий случай произошел с моим товарищем, чемпионом города по одному из видов спорта, абсолютным трезвенником, человеком, помешанным на спорте. Ночью на посту этот парень двухметрового роста под 110 кг веса (этакая машина) с видимым внутренним сомнением и тревогой рассказал мне, что проснулся в палатке от того, что кто-то тяжелый сел ему на грудь и сдавил сердце. Он слышал все – как разговаривали дневальные, храпели бойцы, но не мог крикнуть, позвать на помощь, пытаюсь скинуть с груди темную фигуру, в которой – выражаясь его словами – вязли руки! Он говорил: «Меня охватил дикий ужас, я внезапно понял, что так, возможно, люди сходят с ума. Руки вязли в темной фигуре, сидящей на груди, а вместо крика я только мог шипеть». Он освободился от странного субъекта, сел на койку, долго сидел, потом вышел на улицу и до утра не ложился спать.

Год назад на нашей горе, ночью, между минным полем и блиндажом – там, где мы днем рубим дрова, – из земли в темное небо пошел свет!

От моей бойницы это было в 6-8 метрах. Я точно определил место по тому, как луч осветил опилки на месте, где мы пилили дрова. Я просто остолбенел, но первым делом понял, что это не человек – слишком сильное минное поле и опасная для него шутка, так как по инструкции я должен поражать все, что движется ночью за бруствером, огнем подствольными и ручными гранатами. Что, у меня едет крыша? Так как я считал, что меня не видно (много запасных огневых позиций и чучел, которые мы часто меняем местами), я сел в окоп, встал, закрыл один глаз, потом закрыл другой и опять посмотрел.

Разрази меня, кто хочешь! Передо мной из земли шел четкий матовый свет, который лучом в 5-10 метров пронзал темноту. Я видел траву по краям этого источника. Я сжал гранату и какое-то время ошарашено смотрел на свет, который вскоре погас. С другого периметра подбежал сослуживец и просил выключить мой фонарь, которым я, по его словам, освещал небо, и не демаскировать позиции.

Когда я стал ему рассказывать о происшедшем, он сказал, что у него достаточный срок службы, чтобы его пугали идиотскими шутками. Я думал, слушая его критику, что мне пора завязывать с командировками – я езжу в Чечню с 1994 года, и всему есть предел. У меня даже появилась жалость, что меня сейчас ставит на место мой подчиненный, что моя крыша стала "сдавать позиции". Вдруг его лицо осветилось молочным светом, при котором было видно гримасу крайнего удивления и испуга. Я спросил у него шепотом, схожу ли я с ума и что видит он. Он молча схватил меня за локоть, присел вместе со мной, вскинул вверх автомат и сидел наготове. По его реакции я сделал вывод, что это уж точно не глюк. Нам было страшновато – не было бы такого хитроумного минного поля, мы бы подумали, что это чеченцы и, не боясь, хорошенько вскопали огнем периметр. Но это были какие-то издевательские эксперименты над нами, не похожие на действия людей. Я честно признаюсь – нас трясло, мы разговаривали с предательской дрожью в голосе, по телу струился пот.

Когда свечение внезапно погасло, я почувствовал, что сжимаю гранату с нечеловеческой силой и разжал затекшие пальцы с кольца. Помню, промелькнула мысль, что если я сошел с ума и какие бы черти мне не казались, я зарекаюсь не кидать гранаты назад, к землянкам. Свет внезапно погас, он мог зажегся в любом месте на горе, но он зажегся перед нами.

Мы подняли всех отдохавших в землянках бойцов и ждали утра в усиленном варианте. Бойцы отнеслись понятиливо – уж слишком у нас был потрясенный вид. Не забуду, как в нарушении всех инструкций мы громко включили радио, и музыка полилась в тумане над позициями. По "Эхо Москвы" шли хорошие блюзы Джона Ли Хукера. Так, мерзко подвывая блюзмену, мы ждали утра.

Утром земля в том месте была без изменений. Впоследствии я три месяца нес там службу, но ничего подобного не видел.

Несколько дней назад я хотел освежить память, и спросил того сослуживца. Он сказал, что ничего не будет подтверждать, что с него хватит этих глюков. Я разозлился. Через день я подошел к нему и просил сказать только мне – было это с нами или все видел я один, так как мне хочется рассказать о случившемся людям не нашего круга. Он ответил, что все видел, но этого «не может быть, потому что не может быть никогда!»

По поводу прочитанного у меня возникло несколько замечаний:

1. Ночь с 3 на 4 августа 1990 года действительно была необычной. С 23.00 до 4.00 утра люди не раз наблюдали настоящие НЛО. На фоне всей этой активности в 23.45 3 августа был произведен запуск ИСЗ «Космос-2089» с космодрома Плесецк. Я приведу один пример восторженного описания этого запускового эффекта:

«То, что довелось наблюдать многим жителям города в пятницу, 3 августа (1990 г. – М. Г.), около полуночи, повергло в смятение умы тех, кто до сих пор не верил в существование неопознанных летающих объектов.

В 23.40 (время неточно. – М. Г.) на севере от микрорайона «Юбилейный» из-за облака над горизонтом появилась светящаяся точка. Она, поднимаясь вертикально вверх, оставляла после себя розовый столб. Поднявшись на определенную высоту, светящийся объект с очень большой скоростью начал приближаться к микрорайону, оставляя после себя серебристо-голубое свечение. Разрастаясь с поразительной быстротой в объеме, свечение вскоре приняло форму капюшона кобры.

На мгновение объект резко остановился, развернулся, изменив траекторию полета градусов на 110–120 на восток. При этом очевидцы даже невооруженным глазом могли видеть на фоне свечения ослепительные желтые лучи, несколько напоминающие лазерные. После этого объект быстро исчез.

След, оставленный на ночном небе неопознанным летающим объектом, очевидцы могли наблюдать в течение часа. Сравнить его с каким-либо другим, оставленным предметами земного происхождения невозможно, так как не существует даже какого-либо отдаленного сходства. Ничего подобного наблюдать прежде не приходилось. Правда, само свечение по цвету напоминает грозовой разряд с той лишь разницей, что это свечение не исчезает мгновенно. Постепенно след рассеялся, но одному из местных фотографов удалось заснять его». (НЛО над городом. – «Авангард», гор. Мантурово, 9 августа 1990 г.)

Что видел Андрей – настоящий НЛО или запуск, сказать по его словам трудно. Но даже если он наблюдал запуск, это подтверждает правдивость его рассказа.

2. Неопознанные летающие объекты треугольной формы, в том числе так наз. «бельгийские треугольники» с огнями в углах, часто наблюдаются над Чечней. Я сам не раз записывал такие рассказы непосредственно от свидетелей. Были публикации о таких объектах в газетах Северо-Кавказского военного округа «Военный вестник юга

России» и Группы российских войск в Закавказье (до 1991 г. – орган Закавказского ВО) «Закавказские военные ведомости».

3. «Черное существо на груди» – типичная гипнопомпная галлюцинация, хорошо известная во многих культурах. В России говорят – «домовой давил», а в Шотландии это называют «старой ведьмой». Черты существа рисует подсознание человека, и для военного, не зараженного предрассудками, оно так и остается черным и аморфным. В деревне же люди, наслышанные про домовых, неизбежно увидели бы у него шерсть или горящие красным огнем глаза.

4. Свет, бьющий из-под земли – явление действительно аномальное, но вряд ли инопланетного происхождения. Скорее всего, он имеет то же происхождение, что и свечения, которые возникают над разломами горных пород («тектонический свет»).

«Карта» в небе над Пермью

«Для меня все началось в далеком 1968 году, – рассказал Павел Филиппов, зам. главного редактора нового уфологического журнала «Диалог: Земля – Космос». – Было звездное утро 29 марта. Стояла морозная погода, градусов под 25. В 7.20 мы с моим одноклассником вышли своим обычным маршрутом в школу. До школы было ходьбы двадцать – двадцать пять минут.

При выходе с нашей улицы на шоссе, рядом с остановкой, я случайно поднял взгляд вверх, где макушки леса, стоявшего в полутора километрах от дороги, упирались в звездное небо. Все было как всегда, но в глаза бросился необычный объект, по форме напоминающий вытянутый светильник дорожного освещения, который висел намного выше среза вершин деревьев. Зачем он там висит? Ведь там нет ничего, только лес, уходящий на много километров вдаль.

Я толкнул локтем друга – мол, смотри, а смотреть-то было на что. В вышине беззвучно двигался вытянутый сигарообразный предмет матового цвета, который я и принял за фонарь освещения. Он медленно перемещался справа налево.

Точно в центре было яркое свечение, как будто горела очень сильная лампочка накаливания. В течение одной – двух минут этот объект двигался в указанном направлении. Потом он остановился. Светящаяся матовая поверхность стала принимать иную форму. Сигара приняла форму гимнастической гантели, в центре ручки которой продолжала гореть лампочка.

Постепенно, словно повинувшись ползунку реостата, лампочка горела все ярче и ярче. Потом произошла очень сильная вспышка, которая на секунду ослепила нас. Свечение исчезло, исчез сам объект, на его месте появилось изображение размером с огромный экран кинозала, на котором четко был изображен фрагмент цветной карты. Узкие изогнутые полосы рек разрезали зеленые участки лесов, которые в свою очередь светлели, постепенно переходя в желтые и коричневые пятна степей, полупустынь, гор. Голографическая картинка была видимой в течение трех – пяти минут. Затем изображение стало бледнеть, пока не исчезло совсем.

Пораженный увиденным, я произнес:

– Все, дочитались мы с тобой, Вовка, до ручки. От фантастических книг крыша поехала!

Мой самый близкий друг детства и юности, ныне ушедший из жизни, Володя Шеффер, показал на стоящего впереди нас на дороге человека:

– Ну, а он что, тоже фантастики начитался?

В школу мы примчались со скоростью звука. Первым делом нашли учителя физики и на одном дыхании рассказали ему об увиденном. Что мог ответить нам на наш восторженный рассказ заеденный бытом учитель физики?

– Не берите в голову, это самый обычный мираж.

Глядя в его усталые глаза, я понял, что ждать вразумительного ответа бесполезно. А вопросов было очень много. Впрочем, их и в настоящее время меньше не стало, хотя с той поры минуло тридцать пять лет. Только уровень вопросов стал совсем иным...»

Этот рассказ, опубликованный в самом первом номере журнала «Диалог: Земля – Космос», был предоставлен нам его главным редактором – Николаем Субботиным из Перми. Подробнее о журнале вы сможете прочесть в разделе «Объявления».

Аномальная зона Тагильского пруда

«Загадочный случай, свидетелем которого мне довелось быть, произошел 6 августа 1998 года на Тагильском пруду, – написал нам студент Дмитрий Волобуев из Нижнего Тагила (предыдущее его письмо было опубликовано в прошлом выпуске). – В то утро мы вместе с дедом ловили рыбу. Странный шляповидный объект, внезапно прилетевший в 6.50 с севера, я заметил практически сразу – туман уже рассеялся.

Это был матовый темно-серый аппарат без опознавательных знаков, имевший диаметр, как мне показалось, около пяти метров. Двигаясь зигзагами, он бесшумно парил низко над водой, словно высматривая что-то, а метров через 500 взмыл в небо и, издав пронзительный звук, молниеносно скрылся из виду...

Помимо нас, очевидцами НЛО стали еще несколько местных рыбаков.

После этого моя жизнь круто изменилась: у меня появился интерес ко всему загадочному и неведомому. Я навсегда увлекся аномальным и паранормальным.

Другой любопытный эпизод произошел в предпоследний день июня 1999 года. Я стоял с удочкой на мостике и пристально глазел на поплавок. Неожиданно я увидел впереди себя здоровенную рыбину, по-моему - щуку, длиной не меньше одного метра! Она приветливо повилыла хвостом и потом куда-то исчезла.

Согласитесь, обитание в пруду щук таких больших размеров выглядит крайне странно. Поэтому возможность мутации исключать нельзя. Ее причиной могли послужить токсичные отходы, которые часто спускаются в реку Тагил, а из нее попадают в пруд. Часть рыбы оказывается отравленной, но это обстоятельство никогда не останавливает смелых рыбаков.

Мую версию поддерживает 60-летний Сергеев Борис Николаевич. По его словам, какие-то рыбаки умудрились изловить в Тагилке щуку длиной 1 метр 16 см! Однако съесть ее так и не смогли: она имела несвойственный щуке отвратительный вкус и, кажется, была пропитана чем-то горюче-смазочным. Кстати, и сам Борис Николаевич в конце 80-х гг. тоже видел в реке огромную щуку... Значит, щуки-мутанты были и 15 лет назад, и есть сейчас. Невольно задумаешься о наличии в районе пруда некой аномальной зоны.

Летом 2000 года (в год максимума солнечной активности) нам с дедом, врасплох застигнутых грозой на пруду, посчастливилось наблюдать шаровую молнию, которая спустя несколько секунд после своего возникновения ударила прямо в воду в 30 метрах от нас. Ну а 27 июля 2001 г. имел место еще один загадочный случай, связанный с прудом. Тем безоблачным днем я рыбачил вместе со своим лучшим другом Алешей Шабуровым. Утром, часов до десяти, клев был нормальный, а к полудню - как отрезало. Мы собирались было уже идти домой, чтобы поспеть к обеду, как вдруг Леша увидел нечто!

Предоставляю слово ему самому: "Вдоль берега мимо моего поплавка медленно проплывала... какая-то каракатица! Кажется, что-то среднее между ракообразным и рыбой, а что именно - не пойму".

Он сразу сообразил, что этому явлению обязательно нужен дополнительный свидетель, иначе ему мало кто поверит. Поэтому Леша быстро позвал меня. Однако когда я подскочил к нему, было уже поздно...

"Сложилось такое впечатление, - вспоминает Алексей, - будто существо услышало мой голос и, почувствовав, что "засветилось", поспешило удалиться восвояси".

Я вполне серьезно отнесся к сообщению друга, т. к. знаю Лешу довольно хорошо и ручаюсь, что к выдумкам он не склонен. Но на сей раз я воздержусь от каких-либо комментариев. Что будет дальше, время покажет...

У меня, честно говоря, все же не хватает смелости назвать Тагильский пруд аномальной зоной. Во-первых, приведенных фактов явно недостаточно, чтобы, опираясь на них, сделать соответствующий вывод. А во-вторых, Тагильский пруд и называется прудом, потому что он искусственный - образовался благодаря плотине, построенной два с половиной века тому назад на реке Тагил...

Сокращенная версия этого рассказа под заголовком «Аномальная зона в Нижнем Тагиле» была опубликована в газете «Губерния» (г. Ульяновск) от 28 мая 2003 г., но мы не стали отказываться печатать письмо Дмитрия лишь потому, что он писал об этом кому-то еще.

Над Тальменкой кружили НЛО?

В Алтайском крае снова видели НЛО. Рано утром, когда небо было еще темным (дата, как нарочно, не указана!) над ближайшим к Тальменке селом Староперуново появилась светящаяся "тарелка". НЛО видели и из самого райцентра.

«НЛО двигался, освещая лучами местность, а потом от него отделился звездообразный объект, - гласило сообщение агентства REGNUM от 23 июля с. г. - Оба небесных тела еще покружились, а затем, увеличив скорость, стали удаляться в сторону Новосибирской области. Свидетели утверждают, что во время появления НЛО очень беспокойно вели себя собаки, они подвывали и старались спрятаться...» (см. <http://www.regnum.ru/expnews/137971.html>)

Что же это было? В ближайшее время мы рассчитываем получить материалы про данное наблюдение непосредственно из Алтайского края.

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* Загадочное свечение в Троицкосавске. 1896 год * Два документа ЦРУ. 1952 и 1965 годы * Светящаяся «комета» над Абастуманской обсерваторией. 1977 год * Мини-НЛО атакует бензохранилище в Малайзии? 1980 год * [подробнее]

Загадочное свечение в Троицкосавске. 1896 год

«Из Кяхты пишут в «Восточное обозрение», что в Троицкосавске привлекает особое внимание жителей и всех приезжих одно замечательное явление, бывающее по вечерам в Троицком соборе. Это так называемое «сияние». Явление это, особенно заметное в темные ночи, состоит в следующем: по мере наступления ночной темноты внутренность церкви кажется как бы освещенною; свет виден в окнах верхнего этажа (окна нижнего этажа на ночь закрываются ставнями). Освещение, вначале едва заметное, постепенно усиливается, причем и окна, вначале чернеющие на белом фоне каменного собора, постепенно освещаются ровным синеватым светом, наподобие электрического, и, наконец, ясно вырисовываются, отделяясь от стен ярким светом, происходящим будто от сильного электрического источника. Впечатление получается грандиозное, как вблизи, так и издали. Потом свет так же постепенно исчезает. Явление это бывает не каждую ночь, начинается иногда часов в 9, 10, а иногда и около первого часа ночи и продолжается часов до 2-3 утра» (Загадочное явление. – «Киевлянин», 1896, N 206, 28 июля по ст. стилю).

Два документа ЦРУ. 1952 и 1965 годы

Некоторые «рассекреченные» документы ЦРУ об НЛО так вымараны или изрезаны ножницами, что от них остаются буквально считанные строчки. Так произошло и с этим документом, который был размещен на сайте ЦРУ – <http://www.foia.ucia.gov> :

«СТРАНА: Нидерланды

ТЕМА: Летающие тарелки

.....

4. 24 июля [1952] около 6.30 большой строй «летающих тарелок» наблюдался над Арнхемом. Миссис [вычеркнуто] и ее четверо детей – двое сыновей, 16 и 13 лет, и двое дочерей, 12 и 10 лет, видели их подлет в V-образном строю с севера; они наблюдали их в течение нескольких минут, пока объекты внезапно не скрылись на юге». [см. фото]

На снимке ясно видно, что объем уничтоженного текста раз где-то в десять превышает уцелевшие строчки. Какие «секреты» 50-летней давности там содержались, теперь узнать уже не удастся.

В других документах нет никаких вычеркиваний, но само содержимое все равно ограничивается несколькими строчками, как в этом обзоре зарубежной прессы:

«В НЕБЕ НАД МЕШХЕДОМ БЫЛ ЗАМЕЧЕН ПРОЛЕТ СВЕТЯЩЕГОСЯ ОБЪЕКТА.

Тегеран, [газета] «Peughan Imrus», 13 июля 1965 г.

Источник – корреспондент из Мешхеда – сообщает, что в 9.30 вечера над Мешхедом видели пролет светящегося объекта. Он летел с юго-востока на северо-запад и был отчетливо виден в течение 4 минут и 39 секунд. Сообщается, что местные жители были полны страха, думая, что это начало ракетного обстрела Мешхеда». [см. фото]

Если убрать отсюда повторенное четыре раза подряд название города, текст станет еще более коротким. Таких почти ничего не говорящих документов на сайте ЦРУ – подавляющее большинство...

Светящаяся «комета» над Абастуманской обсерваторией. 1977 год

Это сообщение работников Абастуманской обсерватории – доктора наук Л. М. Фишковой и кандидата наук Т. И. Торшеллидзе было отправлено в редакцию журнала "Земля и Вселенная" (исходящий N 675/1102) и впоследствии передано исполнителям программы «Сетка-АН»:

«В Абастуманской АО Грузинской ССР во время фотометрических наблюдений ночного излучения верхней атмосферы в ночь с 14 на 15 июля 1977 года между 1.45–2.15 местного декретного времени при ясном, безлунном небе в северо-западном направлении на высоте 25–30° нами был замечен светящийся объект, напоминающий комету. Объект состоял из ядра с яркостью около 1-ой звездной величины, протяженностью 5–8 мин. дуги, которое светилось серебристым однородным светом.

По форме ядро напоминало перевернутую медузу с тремя короткими щупальцами. Из ядра в западном направлении исходил хвост, протяженностью 2-2.5° дуги, такого же серебристого цвета, но меньшей яркости, чем ядро (яркость хвоста примерно совпадала с яркостью Млечного Пути).

Объект перемещался к востоку со скоростью 0.1°/сек в течении 3-4 мин., пересекая Млечный Путь и не меняя яркости и формы не смотря на то, что за это время его несколько раз освещал прожекторный луч, направленный с севера. Затем объект, замедлив движение, остановился на несколько секунд, все также не меняя яркости и очертаний, и, наконец, стал быстро опускаться и исчез за горизонтом».

Мини-НЛО атакует бензохранилище в Малайзии? 1980 год

«Лондон-Вашингтон (Польское агентство печати).

Сенсационное сообщение поступило из столицы Малайзии Куала-Лумпура, где мини-НЛО атаковали в Порт-Келанге бензохранилище, используя в этих целях лазеры. Описывая это необыкновенное событие, пресса ссылается на двух непосредственных свидетелей, которые заявляют, что собственными глазами видели мини-НЛО размером примерно в 60 см. Эти объекты поочередно излучали то голубой, то красный свет. В какой-то момент они зависли в неподвижности на высоте нескольких метров над портовым терминалом и складом бензина. Тогда-то с удивлением увидели, как луч света, который они охарактеризовали как пучок лазерных лучей, поджег одну из емкостей. Один из свидетелей видел это с расстояния 30 м. Несмотря на огромный интерес, малайзийская полиция отказывается делать какие-то комментарии».

Эта сенсация под скромным заголовком - «Таинственные явления в Малайзии» - была напечатана в польской газете «Zycie Warszawy» за 14-15 июля 1980 г. Правда, по-моему, именно данный случай упоминается в «Кратком списке дискредитированных наблюдений НЛО» Ларри Хатча: «8 июля 1980 года, Порт-Келанг, Малайзия - газетная «утка»...

Расследование

Дж. Мак-Дональд, профессор отделения метеорологии Института физики Аризонского университета (г. Таксон).

НЕОПОЗНАННЫЕ ЛЕТАЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ - ВЕЛИЧАЙШАЯ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА НАШЕГО ВРЕМЕНИ

В полдень 24 июня 1947 года бизнесмен Кеннет Арнольд во время полета на своем самолете увидел девять дискообразных объектов, летящих на большой скорости между ним и горой Рейнир. Кеннет Арнольд заявил, что движение их было необычным, что они летели "как блюдце, брошенное вдоль поверхности воды". Репортер, который брал интервью у Арнольда после его приземления в тот же вечер в Пендлтоне, штат Орегон, перефразировал - "летающая тарелка", чтобы придать больше сенсационности сообщению опытного пилота.

Если проследить историю сообщений об НЛО, то становится очевидным, что волна этих сообщений поднялась за несколько дней до наблюдения Арнольда, но именно с 4 июля интерес прессы резко возрастает и "летающие тарелки" становятся темой дня во всей стране. Недавно мне представился случай удостовериться в этом при изучении подборки сообщений за те первые недели, подготовленной Т. Блечером.

Несмотря на то, что мне была хорошо известна история НЛО, когда я начал просматривать материал, я был поражен количеством сообщений о высокоскоростных НЛО, которые в тот период наполняли все газеты. Теду Блечеру пришлось перечитать массу старых газет, издаваемых во многих городах США, чтобы раскопать все сообщения этого периода об НЛО.

Этот ранний период очень показателен, хотя большинство сообщений этого периода не были проверены, как и во многих более поздних случаях. Поэтому нельзя принимать на веру все сообщения 1947 года об НЛО. Ряд опровержений привел к довольно быстрому уменьшению интереса к сообщениям о "летающих тарелках" в конце 1947 г. Сообщения серьезных наблюдателей публиковались рядом с мистификациями. Количество опубликованных сообщений стало уменьшаться. А спустя некоторое время начали заявлять, что речь шла о "простом сезонном явлении", как описывали это некоторые газеты. Наступает некоторое затишье.

Как это ни удивительно, но известия об НЛО снова стали поступать отовсюду. О них писали в основном в местных газетах. К 1948 г. число таких сообщений все возрастает. Военный аспект проблемы НЛО (который, по-видимому, никогда не

снимался с повестки дня) послужил причиной организации официальной комиссии, так называемого проекта "Знак", 22 января 1948 г. Штаб комиссии расположился на базе ВВС США Райт-Паттерсон.

С того времени ответственность за исследования НЛО легла на ВВС; эту ответственность они несут и по сей день.

В феврале 1949 г. проект "Знак" был преобразован в проект "Градж". С переменным успехом Комиссия работала до марта 1952 года. Затем эта комиссия была заменена новой, получившей название "Голубая книга", которая дожила до нашего времени. Лето 1952 года принесло огромное количество сообщений об НЛО, и капитан Руппельт, возглавлявший ее, вместе с 10 членами комиссии лихорадочно пытался справиться со всеми сообщениями, поступавшими в то лето. Известные сообщения из Вашингтонского Национального аэропорта 19 и 26 июля 1952 года, которые включали в себя данные радиолокационных наблюдений, наблюдения пилотов авиалиний, а также наблюдения с земли, создали обстановку, близкую к панике. После запроса из Белого Дома, многочисленных требований Конгресса и прессы была созвана пресс-конференция, на которой большинство наблюдений было "объяснено" ненормальным распространением радиоволн и рефракциями типа миражей. (Я тщательно изучил эти официальные объяснения и считаю их совершенно неудовлетворительными). Внимание прессы к НЛО, в связи с этими объяснениями, стало убывать. Со своей стороны ВВС в закрытом порядке продолжали заниматься НЛО, и в начале следующего года для рассмотрения создавшегося положения была создана комиссия в составе нескольких ученых.

Доклад комиссии Робертсона и ЦРУ.

Комиссия Робертсона, возглавляемая физиком-теоретиком Калифорнийского Университета Х. Робертсоном, заседала в январе 1953 г. и рассмотрела отдельные сообщения об НЛО (подробно 8 сообщений и менее подробно - 15). Рассмотрению этих случаев было посвящено два дня работы и еще два дня - подведению итогов и выработке решения. В этом и состояла вся деятельность комиссии с 14 по 17 января 1953 года.

Я считаю, что деятельность комиссии Робертсона явилась поворотным моментом в истории исследований проблемы НЛО. Во время первого из трех моих посещений проекта "Голубая книга" прошлым летом я попросил разрешения просмотреть полный отчет комиссии Робертсона. Теперешний руководитель "Голубой книги" майор Гектор Кинтанилла дал мне его. Он информировал меня, что он рассекретил его "в обычном порядке на основании правила 12-ти лет", касающегося документов Министерства обороны. Я сделал многочисленные выписки из отчета и обсудил его содержание с майором Кинтанилла. Во время моего следующего визита в "Голубую книгу", 20 июня, я запросил ксерокопию этого доклада. Копия была для меня сделана, но мне ее не отдали, т. к., в связи с упоминаниями об участии в работе комиссии Робертсона "того управления", они должны были "кое-что выяснить" прежде, чем передать ее мне. Я напомнил, что уже сделал многочисленные выписки из отчета и обсуждал его содержание со многими учеными в США. Меня заверили, что эта проверка - простая формальность и мне пришлют копию отчета через 1-2 недели.

До сих пор копии я так и не получил. "То Управление", т. е. Центральное разведывательное управление США, решило не подводить документ под "Правило 12-ти лет" и снова его засекретило. Полный текст отчета опубликован не был. Некоторые главы отчета, прошедшего "обработку", были опубликованы Д. Лиром, который просил разрешения на публикацию полного текста, но не получил его.

Я изучил полный отчет целиком, когда он считался рассекреченным, и обсудил его со многими учеными. Военный и научный персонал базы "Райт-Паттерсон" знал, что я в течение нескольких месяцев работаю с этими материалами. Я рассматриваю их как открытую информацию, никоим образом не влияющую на безопасность США, и сейчас изложу их содержание. Я настаиваю, чтобы пресса и Конгресс потребовали немедленного опубликования отчета комиссии Робертсона, включая и рекомендации ЦРУ, которые оказали значительное влияние на отношение ВВС к проблеме НЛО, с тем, чтобы и другие ученые могли сделать свою оценку причин, по которым в 1953 году проблема НЛО была "пущена под откос".

Ученые комиссии Робертсона (Х. Робертсон, Луис Альварес, Ллойд Беркнер, Самуэль Гудсмит, Торнтон Пейдж) на основании слишком краткого, по моему мнению, рассмотрения нескольких сообщений, извлеченных из архивов ВВС, установили, что нет никаких оснований считать НЛО враждебными. Во-вторых, они решили, что в сообщениях, которыми они располагали, нет оснований усмотреть действия

"враждебной иностранной державы". В-третьих, они рекомендовали специальную программу ознакомления широкой публики с природой различных естественных явлений (метеоритов, инверсий, гало, воздушных шаров и т.д.) с целью "устранения ореола таинственности", которую НЛО, "к несчастью", приобрели.

Из-за ограниченности данных об НЛО, представленных на рассмотрение комиссии, такие выводы были, пожалуй, оправданы. К сожалению, ни один из пяти членов комиссии ранее близко не сталкивался с проблемой НЛО. В число тех нескольких случаев, которые изучала комиссия, не входили наиболее интересные из уже зарегистрированных наблюдений (например: случаи на Объединенных авиалиниях в 1947 г.; с Чайлзом и Уиттедом в 1948 г.; с Ч. Б. Муром в 1949 г.; с К. Томбо в 1949 г.; в Фармингтоне в 1950 г.; на Чикагских авиалиниях в 1950 г.; на авиалинии TWA в 1960 году; с С. Хессом в 1950 г.; на Среднеконтинентальных авиалиниях в 1951 г.; с Нэшем и Фортенбери в 1952 г., и многие другие). И только два дня расследования сообщений об НЛО, предшествовавших выработке решения, конечно, были бы недостаточны для определения "ускользающей" природы НЛО даже для Исаака Ньютона, если бы он жил в наше время.

Единственным ученым, присутствовавшим на этих заседаниях, который до этого рассмотрел большое количество сообщений об НЛО, был д-р Хайнек. Когда я в июне прошлого (1966. - М. Г.) года спросил, почему он не выступил тогда и ничего не сказал о своих взглядах на этот вопрос после пятилетнего изучения проблемы НЛО в качестве главного научного консультанта ВВС по делам НЛО, он ответил, что тогда считал себя "слишком маленьким человеком" для того, чтобы оказать влияние на эту группу именитых людей. Я лично рассматриваю эту четырехдневную сессию комиссии Робертсона как поворотный пункт в истории НЛО. Вместо того, чтобы рекомендовать изъятие этой проблемы от ВВС (на основании заключения о невраждебности НЛО) и передачу ее какой-либо научной организации для серьезного изучения, кроме указанных выше заключений, комиссия Робертсона, по требованию представителей ЦРУ, присутствовавших на заключительных заседаниях комиссии, приняла достойное сожаления "четвертую рекомендацию".

Представители ЦРУ перечислены в записке, переданной мне 6 июня 1966 года, - это д-р Маршал Чедуэлл, мистер Ральф Кларк и мистер Филипп Г. Стронг. Старшим по званию представителем ВВС был бригадный генерал Гарланд, начальник АТИС - Авиационно-технической разведки. Ф. Дарент и Дж. Хайнек были второстепенными членами комиссии Робертсона.

Если первые три рекомендации были через некоторое время опубликованы (через 5 лет), то четвертая никогда полностью опубликована не была. Пресса, общественность, Конгресс и ученые круги могут сейчас дать оценку манере, в которой это было сделано.

Рекомендация ЦРУ описывается Лиром в кратком обзоре "облагороженного в свете указаний ЦРУ" отчета комиссии так, что даже лица, которые не читали весь отчет, могут почувствовать, так же как я это чувствую, что с января 1953 года науке наносится значительный ущерб.

Четвертая рекомендация, внесенная ЦРУ, требовала "систематической дискредитации летающих тарелок". Именно так было записано. В качестве цели этой дискредитации ставилась задача "уменьшить интерес публики к летающим тарелкам".

Ознакомившись с полным содержанием четвертой рекомендации, я не усматриваю в ней злонамеренности, направленной на обман общественного мнения всей страны. Более того, причина такого прискорбного решения (которое так ревностно с тех пор выполнялось ВВС) совершенно непонятна, если смотреть на эту проблему именно с точки зрения безопасности нации. Волна сообщений об НЛО в 1952 году (около 1500 из них "сохраняются" в архивах ВВС) загрузила разведывательный персонал и разведывательную технику ВВС в тревожно высокой степени. Учитывая мнение ученых о том, что НЛО не направляются какой-либо враждебной США земной державой, люди из органов безопасности сочли действительно необходимым и важным снизить уровень "шумов", которые могли перекрыть "полезные сигналы", поступающие в каналы разведки. Вот как случилось, что, исходя из узко понимаемых интересов безопасности, представилось целесообразным весь этот "шум" подавить и он действительно эффективно подавлялся в течение 15 лет.

Инструкция ВВС 200-2.

Через несколько месяцев после того, как рекомендации ЦРУ образовали четвертый пункт решений Комиссии Робертсона, в августе 1953 года была издана очень важная инструкция ВВС 200-2. Она содержит следующую формулировку:

"Количество сообщений о явлениях, квалифицируемых как неопознанные, должно быть снижено до минимума". Эта цель была успешно достигнута.

Инструкция 200-2 была подкреплена другим предписанием - JANAP-146, в котором за раскрытие какой-либо информации об объектах, зачисленных в "неопознанные", кем-либо из персонала базы ВВС, предусматривалось наказание заключением в тюрьму на срок до 10 лет и штрафом до 10000 долларов.

Были изданы дополнительные предписания и в других службах вооруженных сил, подчиненных ВВС по делам НЛО, относительно того, что все сообщения об НЛО должны направляться в "Голубую книгу" на базу ВВС Райт-Паттерсон. Разрешалось сообщать прессе или интересующимся НЛО гражданам сведения лишь о тех сообщениях, которым уже были даны объяснения, как известным явлениям природы. Все же не поддающиеся таким объяснениям сообщения должны были направляться в "Голубую книгу".

Все это и привело к тем результатам, с которыми хорошо знакомы те, кто близко соприкасался с проблемой. В "Голубой книге" многим важным наблюдениям были даны возмутительно антинаучные "объяснения". Объекты, не имевшие ничего общего с крылатыми существами, были отнесены к разряду "птиц". В архивах "Голубой книги" можно найти совершенно неправдоподобные объяснения НЛО как воздушных шаров. Прилагательное "астрономический" применялось для объяснения случаев, которые были не более астрономическими, чем орнитологическими. Так и шла эта работа: количество сообщений о НЛО постепенно было "уменьшено до минимума" усилиями деятелей "Голубой книги", не имевших научной подготовки. Так ей, науке, и надо! Я могу в течение многих часов обсуждать конкретные подробности случаев, о которых сообщалось в 1953 году и которым "Голубая книга" дала совершенно никуда не годные "объяснения", случаев, которые я подробно расследовал, распросив непосредственных очевидцев. Единственным штатским, который имел возможность заниматься этой проблемой, был консультант "Голубой книги" д-р Хайнек, занимающий этот пост 18 лет. Я обсуждал с ним и с другими лицами из ВВС некоторые из наиболее грубых ошибок "Голубой книги". Я совершенно не удовлетворен их ответами.

В архивах "Голубой книги" полетели сотни сообщений, которые не были подвергнуты настоящему научному исследованию или толковались настолько нелепо, что даже астрономы-любители или простые граждане заявляли жалобы на абсурдность этих официальных объяснений. Еще больший вред наносился в тех случаях, когда заслуживающие всемерного доверия граждане сообщали о наблюдениях НЛО в условиях непосредственной близости, о наблюдениях таких объектов, природу которых нельзя было объяснить с помощью обычных научных и технических представлений.

По всем таким случаям пресс-бюро Пентагона издавало официальные объяснения в стиле: "мерцающая звезда", "инверсия", "мираж", "баллон", "заправка самолета в воздухе" и т.п.

Такие объяснения преподносились как результат якобы тщательной проверки фактов самими ВВС. В итоге такой проверки лица, которые сообщали о наблюдениях странных объектов, "чувствовали себя идиотами". Так мне заявила одна из жертв этой политики. Я уверен, что персонал базы Райт-Паттерсон и Пентагона меньше всего беспокоился о жертвах дискредитации свидетельств об НЛО, связанной с решениями, принятыми в 1953 году.

Легко понять, какой результат дала эта политика и методы ее проведения в жизнь. Издатели газет, не имевшие возможности проверить на научном уровне сообщения, поступающие из их районов, и не имея оснований подозревать, что объяснения ВВС - это выдумки без серьезного научного содержания, очень быстро пришли к выводу, что в НЛО нет ничего интересного. Вскоре стали вообще высмеивать сообщения об НЛО. Это, в свою очередь, заставило проникательного гражданина понять, что даже если он увидел, ну, скажем, большой красный ярко светящийся объект размером метров в 30, а рядом нет свидетелей, которые поддержали бы его свидетельство, то ему лучше об этом промолчать. Так и молчат сотни свидетелей! Серьезные исследователи проблемы НЛО хорошо знают об этом по повторяющимся фактам раскрытия "утаенных сообщений об НЛО".

"Утаенные сообщения об НЛО" - это наблюдения, о которых очевидец никогда никому не сообщал, кроме, может быть, одного-двух друзей или членов своей семьи, пока не встретил серьезного исследователя, главная цель которого заключается не в осмеянии показаний свидетеля. Вот тогда он может рассказать о своем "ранее спрятанном" сообщении. Я много раз сталкивался с подобными скрытыми сообщениями, которыми очевидцы не делились даже с членами своей семьи, настолько велико было влияние "шутовского колпака", надетого на сообщения об НЛО.

NISAP часто получает ранее утаенные сообщения об НЛО. Так случается, когда люди узнают о проведении этой организацией серьезных исследований загадки НЛО. Неудивительно, что в "Голубой книге" не слишком много таких сообщений.

Время шло. Процесс замалчивания приобретал кумулятивный характер. Вместо потока сообщений, подкрепляемых одновременными свидетельствами многих очевидцев одного и того же объекта с разных мест, имеющих особо высокую ценность для научного анализа, поступления сообщений или почти прекратились или возникла обстановка, из-за которой в районах, где вероятность одновременных наблюдений НЛО многими свидетелями очень велика, с трудом удавалось найти хотя бы одного. "Количество сообщений об НЛО" было снижено до минимума, и осмеяние очевидцев было одним из мощных факторов, которые привели к этому.

Летчики коммерческих авиалиний часто сталкивались с дискредитацией их сообщений со стороны ВВС, как например, в известном случае, когда пилот Киллиан вместе с несколькими другими членами экипажа 24 февраля 1959 года видел три НЛО над Пенсильванией. К концу 50-х годов стало совершенно очевидным нежелание летчиков сообщать о встречах с НЛО, тем более, что существовали директивы, инструктирующие пилотов, что они ни при каких обстоятельствах не должны разглашать сведения о каких-либо НЛО, которые они могли увидеть во время полетов. Это еще больше уменьшило поступление сведений об НЛО в такой области, в которой они могли иметь очень большое значение. Другим крайне отрицательным следствием издания инструкции ВВС 200-2 было прекращение информирования прессы и публики о фактах радиолокационных наблюдений НЛО.

Сведения о таких наблюдениях все же проникали в печать во время периодов активности НЛО, но, обычно уже на следующий день, появлялись официальные опровержения, как это было, например, в начале августа 1965 года, когда сообщалось, что радиолокационные установки авиационник баз Тинкер и Карсуэлл зарегистрировали неизвестные объекты в местах, которые совпадали с сообщениями государственной дорожной полиции в штатах Оклахома и Техас.

Но уже на следующий день прессе было сообщено, что все это было вызвано "инверсиями" и "неисправностью электроники". Так случилось и, например, в случае в Ред Блафф, штат Калифорния, 13 августа 1960 года, или в Редмонде, штат Орегон, 24 сентября 1959 года, или в Скоухегане, штат Мэн, 11 февраля 1966 года и т.д. В августе 1965 года радиолокационная станция Бюро погоды в Уичите, на которую действие инструкции ВВС 200-2 не распространялось, также зарегистрировала неизвестные объекты, положения которых полностью соответствовали визуальным наблюдениям с Земли. Такое же соответствие имело место в радиолокационных наблюдениях ВВС, которые вскоре были дезавуированы. В некоторых случаях наблюдения радиолокационных установок авиалиний УГА подтверждали визуальные наблюдения НЛО; в других случаях создается впечатление, что сообщения УГА редактировались аналогично сообщениям баз ВВС.

Самый вредный для науки результат действия инструкции ВВС 200-2 связан с компрометацией радиолокационных наблюдений НЛО. Система радиолокаторов, большое число которых установлено в стране, представляют собой систему электромагнитных чувствительных устройств, способных обнаружить НЛО. Это полностью подтверждается многими радиолокационными наблюдениями на установках ВВС высокоскоростных НЛО до 1953 г., которым не было дано удовлетворительных ответов. Действительно, одной из проблем, которая неоднократно упоминается в докладе комиссии Робертсона, является проблема быстроходных объектов, беспокоившая ЦРУ и ВВС США в 1953 году. Более поздний случай, который я проверял лично, произошел на базе авиации ВМФ на реке Паутакит 19 декабря 1964 г., когда два НЛО были прослежены на скорости свыше 7000 миль/час. Несмотря на то, что в ВМФ существует положение о том, что обслуживающий радиолокационное оборудование персонал должен иметь должный опыт и установки должны быть исправны, представитель ВВС ответил сенатору Гарри Бэрду, который сделал запрос относительно этого случая, что дежурил недостаточно квалифицированный оператор и радиолокационная установка работала неисправно.

Высокоскоростные объекты, выполнявшие маневры, которые не поддаются описанию, объяснению, регистрировали не только американские радиолокационные установки, но и установки других стран. Вот один из таких примеров. Радиолокационная установка Южно-Африканских ВВС обнаружила объект, летевший со скоростью 10000 миль/час 23 мая 1953 года. Кроме того, в ВВС США зарегистрировано много случаев одновременных визуальных и радиолокационных наблюдений с самолетов военного и коммерческого воздушного флота. Известный случай в Рэпид-Сити, штат Южная Дакота, 12 августа 1953 года может служить прекрасным примером необъясненных ВВС наблюдений. После того, как НЛО были

замечены членом подразделения наземного наблюдения во время ночного дежурства, два истребителя Ф-4 были направлены в место расположения объекта. Оба пилота заявили, что их бортовые локации захватывали объект преследования и что они видели этот светящийся объект, но не могли к нему приблизиться. Можно привести многие другие подобные случаи, происшедшие до августа 1953 г., когда инструкция ВВС 200-2 запретила дальнейшее распространение сведений, имевших военные аспекты.

Упоминание о зарубежных радиолокационных наблюдениях приводит к неизбежному вопросу: почему правительства других государств не провели соответствующих собственных исследований проблемы НЛО? Абсолютно бесспорно, что проблема НЛО имеет глобальный характер. Почему же этой проблемой не заинтересовались Англия, Франция или Австралия? У меня нет окончательных ответов на этот вопрос, но я спрашивал об этом Французского исследователя НЛО д-ра Жака Валле. Он объяснил мне, что, когда бы Французские исследователи проблемы НЛО ни обращались к правительству, им сообщали, что ВВС США тщательно занимались этой проблемой в течение многих лет и установили, что таковой не существует. Насколько мне известно, в Австралии положение такое же. Неужели инструкция 200-2 оказывает свое действие не только в США, но и во всем мире? Думаю, что это так, хотя это только мое личное заключение, недоказанное, но правдоподобное, подтверждаемое примерами.

Инструкция ВВС 200-2 несколько месяцев тому назад получила номер 80-17. Единственное важное изменение в нем: Колорадскому Университету разрешен доступ к информации ВВС относительно НЛО. Будем надеяться, что это важное изменение приведет к прояснению вопроса о радиолокационных наблюдениях на военных локахорах. В течение 15 лет инструкция 200-2 была основной преградой для распространения этих данных, которые могли бы способствовать научному рассмотрению проблемы НЛО. О проблеме радиолокации НЛО можно сказать еще многое. И все же самое интересное в этом вопросе - это блокирующее влияние приказа о дискредитации НЛО, который привел к изданию инструкции 200-2.

Обзор сообщений 1953 года.

Рекомендации пяти ученых, которые входили в состав комиссии Робертсона, принесли большой вред.

Следует ли обвинять этих ученых? Думаю, что нет. Случаи, которые они разбирали, подбирались не ими, а, по-видимому, офицерами разведки ВВС, или, возможно, представителями ЦРУ. Подчеркиваю, что я сомневаюсь в этом и не знаю доказательств, указывающих на то, что ЦРУ в то время занималось или в настоящее время занимается каким-либо научным исследованием явления НЛО. Я совершенно уверен в том, что если бы мне ранее не были известны подробности о некоторых случаях наблюдений НЛО и если бы меня вдруг попросили составить рекомендации на основании 3-х дневного рассмотрения проблемы НЛО, то я, наверно, не охарактеризовал бы НЛО как величайшую научную проблему современности. Однако члены комиссии должны были настоять на рассмотрении большего числа случаев, и их, несомненно, можно спросить, почему в виду невраждебности НЛО не был поставлен вопрос о передаче всей этой проблемы из сферы военной разведки научным организациям, где эта проблема могла быть тщательно изучена.

К сожалению, комиссия Робертсона не внесла такой рекомендации потому, что ее члены были людьми занятыми, считавшими, что вся проблема тщательно проверяется персоналом и консультантами ВВС. Возможно также, что они не решились признать научную значительность наблюдений, сделанных "за пределами научной лаборатории".

Может быть, имели место и другие соображения. Как бы то ни было, но январь 1953 года ознаменовался серьезным изменением хода событий. Деятельность "Голубой книги" под руководством капитана Руппелта, возможно, привела бы в конечном итоге к серьезному разбору этой проблемы. Однако после издания ВВС инструкции 200-2 в августе 1953 года и после того, как Руппелт покинул "Голубую книгу", там начался "темный период". Продолжали поступать многочисленные ценные сообщения, в чем можно убедиться, просматривая архивы. Однако надуманные "объяснения" выдавались направо и налево, сообщения об НЛО дискредитировались полным ходом с целью уменьшить интерес публики к "летающим тарелкам". Такие организации, как NICAP, пытались прояснить дело, но их попыткам мешали ВВС.

Со взглядами ВВС я столкнулся, когда начал интенсивное изучение этой проблемы в апреле 1966 года. Я не знаю, изменилось ли их отношение к НЛО с тех

пор или нет, однако я должен отметить, что неоднократно заявлял соответствующим работникам ВВС, что исследования NICAP, возникшего в 1958 г., более значительны и ценны, чем "Голубой книги", и я еще раз хочу повторить это заявление. Оно основано на результатах тщательного исследования многих сообщений в NICAP и в "Голубой книге". До июня 1966 года я не имел сведений об этих организациях. К июлю 1966-го стало ясно, что "Голубая книга" действовала ненаучно, тогда как работа NICAP заслуживает всякой похвалы, особенно если учитывать небольшой бюджет, которым располагает эта организация.

Проводились ли секретные расследования сообщений об НЛО?

Я должен осветить одну еще очень интересную сторону отношений между ВВС и такими группами, как NICAP. Между организациями, которые занимались проверкой сообщений об НЛО, неизбежно развивалась своеобразная конкуренция. Те, кто знакомы с историей НЛО, знают, что персонал ВВС наводил туман на многочисленные хорошо документированные свидетельства о наблюдениях НЛО. Поэтому многие считают, что ВВС часто скрывали результаты своих исследований и что во всем этом деле должна существовать великая конспирация на самом высоком уровне. NICAP и его руководитель Кихоу указали десятки примеров, которые как будто бы свидетельствуют именно об этом.

Признаюсь, что я не располагаю какой-нибудь специальной информацией по этому вопросу. Многие случаи в прошлом действительно могли навести на мысль о преднамеренном засекречивании расследований НЛО. А вот теперь я этого не думаю.

Я не верю, как некоторые другие исследователи проблемы НЛО, что ЦРУ или еще более высокие органы госбезопасности "знают все об НЛО, знают, что они инопланетного происхождения, и скрывают это как от публики, так и от науки".

Я видел большее количество доказательств, которые заставили меня отказаться от гипотезы о засекречивании. Я считаю, что это скорее крупная нечестная игра, которую ведут люди очень небольшой научной компетенции, столкнувшиеся со сложной, щекотливой и весьма беспокойной задачей. Какой офицер: американский, английский, русский или китайский допустит мысль, что в воздушном пространстве его страны маневрируют объекты, далеко превосходящие по своим характеристикам все то, чем он располагает! Я говорил людям из ВВС о том, что это нечестная игра, а не засекречивание, и, пока я не увижу доказательств ошибки, я буду придерживаться именно этой точки зрения.

В результате проверки на месте методов работы "Голубой книги", увидев воочию, насколько низок ее научный уровень, и не обнаружив в ВВС никого, кто бы имел удовлетворительное представление о всей истории НЛО, у меня понемногу сформировалась картина истинного состояния дел. Я понял, что происходит на самом деле: "засекречивание" или "нечестная игра". Исследователи из NICAP, которые старательно занимались проблемой НЛО в течение многих лет, не могли бы даже представить себе, насколько некомпетентно с нею обращались в ВВС. Они полагали, что все, что было известно им, безусловно, было известно и исследователям из "Голубой книги" и что ее несерьезные объяснения, попиравшие элементарные научные положения, объяснялись стараниями не очень внимательных офицеров, занимающихся дискредитацией сообщений об НЛО, обеспечить секретность расследований.

После ознакомления с тем, что происходило в "Голубой книге", после бесед с высшим составом базы Райт-Паттерсон, представители которой почти ничего не знали о том, чем занимается это "подразделение из трех человек" (майор, сержант и секретарь), и после того, как я твердо убедился в том, что "Голубая книга" представляет собою почти заштатную группу (одну из примерно 200 групп Отдела Иностранной Технологии) на базе ВВС Райт-Паттерсон, где она находится все последние годы, мне представляется совсем другая картина: "Голубая книга" не занимается конспирацией, не пытается предотвратить появление панических настроений у публики в связи с "непонятной природой НЛО", не является организацией "переднего края", прикрывающей исследования НЛО вышестоящими организациями. Наоборот, я удостоверился в том, что эта организация кладет под сукно один за другим некомпетентно и поверхностно исследованные сообщения.

"Голубая книга" без всяких хитростей с засекречиванием успешно вводила нас всех в заблуждение. Один из ее наиболее успешных приемов можно назвать "тактикой пятитдневной отсрочки": после какого-либо важного сообщения в прессе (кстати, не совсем понятно, почему лишь некоторые случаи отмечаются в прессе, в то время, как многие другие проходят незамеченными) "Голубая книга" и Пентагон несколько дней выжидают. Затем, когда интерес читателей к этому сообщению несколько

остывает, помещается какое-нибудь "объяснение" и добавляется формальное заверение, что ВВС за последние 10 лет расследовали такое-то количество сообщений и из них ничтожно малое количество связано с неопознанными объектами.

После этого читатели и издатели пожимают плечами, забывают об этих сообщениях и решают, что, пожалуй, в стране появилось слишком много чудачков, сообщающих о разных странных вещах, тогда как ВВС приходится по долгу службы проверять эти сообщения и устанавливать, что все это происходит из-за мерцающих звезд и метеоритов. И такая тактика дает свои плоды.

А в это время такие группы, как NICAP, усердно расследуют факты (обычно гораздо более детально, чем это делает "Голубая книга" или ее консультанты) и удивляются: как такие несуразные официальные объяснения могут предлагаться публике, и их подозрения, что существует предписанное сверху засекречивание, растут к растут. Я уверен, что все это, в сочетании со свойственной военным тенденцией страховать себя и все секретить, когда они попадают в "неудобное" положение, вызывает предположение о хорошо продуманной и организованной конспирации. Когда поднимают реактивные самолеты, чтобы попытаться догнать НЛО, а потом все это отрицают, то я думаю, что это просто какой-нибудь полковник действует наверняка. Отрицая гипотезу о секретных расследованиях, я не обвиняю тех, кто к ней пришел, поверив, что в сообщениях офицеров пресс-службы в Пентагоне в других организациях о серьезных научных расследованиях НЛО есть хоть немного истины.

Что касается НЛО, то такое предположение до смешного фальшиво. ВВС США, несомненно, имеют в своем распоряжении много талантливых ученых. Однако за последние 15 лет они не привлекались к расследованиям проблемы НЛО. Я часто задумывался над тем, верят ли информаторы прессы из Пентагона в то, что "Голубая книга" имеет таких же талантливых ученых и инженеров, какие работают на базе Райт-Паттерсон?

Это могло бы объяснить, почему пресса Пентагона в последнее время допускает некоторые совершенно бессмысленные "объяснения". Я должен добавить, что еще одним сильным аргументом против гипотезы о засекречивании является сам факт несостоятельности объяснения "Голубой книги". Если бы ЦРУ и ВВС США действительно хотели скрыть свои исследования, то они направили бы в "Голубую книгу" умных, хорошо подготовленных офицеров, которые могли бы придумывать самые правдоподобные объяснения. Однако этого сделано не было. И, наконец, как бы ни стремились ЦРУ и ВВС "наложить пломбу секретности" на НЛО, все же NICAP или даже отдельные расследователи серьезных сообщений об НЛО, наверняка встречали бы свидетелей, детально опрошенных квалифицированными представителями властей.

Однако налицо совершенно противоположная ситуация. Зачастую, если свидетель НЛО, рискнув быть осмеянным, все же сообщал ВВС о наблюдении НЛО, то все равно никто к нему с какими-либо вопросами не обращался. Разрешите мне привести один пример, который я лично проверил на прошлой неделе.

В последнем бюллетене NICAP сообщается: "22 ноября 1966 года над зданием ООН в Нью-Йорке был замечен НЛО. Свидетели этого наблюдения - восемь служащих Американской ассоциации газетных издателей, в ясный солнечный день видели НЛО из своих контор на 18 этаже, 3-я Авеню, 750, в 16.20. НЛО выглядел прямоугольным подушкообразным объектом. Он прошел в южном направлении над Ист-Ривер, затем в течение некоторого времени парил над зданием ООН. Он вибрировал и раскачивался, как корабль на беспокойной воде".

Свидетелями были Д. Р. Маквэй, помощник генерального директора Ассоциации и В. Х. Лайк, директор издательского отдела Ассоциации. Я беседовал с мистером Лайком об их сообщении. Он заявил, что 8 или 9 служащих находились в это время на террасе 18-го этажа и наблюдали, как неизвестный объект парил над зданием ООН в течение нескольких минут, раскачиваясь и отражая солнечные лучи золотистым блеском. После этого он набрал высоту и улетел. На мой вопрос, сообщили они об этом в какую-нибудь из организаций ВВС, м-р Лайк ответил, что А.А.Ласаль звонил в Нью-Йоркскую организацию ВВС и его уверили, что на следующий день прибудет офицер и все выяснит. Но никто так и не приехал.

Вот с каким усердием ВВС расследует данные об НЛО! Восемь заслуживающих доверия людей видят, как НЛО парит над центром Манхэттена, они заявляют об этом ВВС, а тем это безразлично! Лайк добавил, что они также позвонили в одну из нью-йоркских газет, "которую не стоит называть", но там их сообщением "не заинтересовались". Оно попало в NICAP почти случайно. Эта организация послала своих сотрудников для опроса свидетелей. Лайк сказал, что они провели опрос самым тщательным образом.

Если бы это было единственным примером, это могло бы показаться забавным, но, к сожалению, все это слишком типично.

Если я неправ и все же засекречивание на высоком уровне имеет место, то в таком случае я стану одним из очень многих ученых (как в США, так и за рубежом), которые хотят узнать, до каких же пор проблема НЛО с ее большим потенциальным значением будет оставаться объектом узаконенного обмана. Повторяю, я не верю, что имеет место засекречивание.

Таким образом, как я теперь это вижу, не НЛО, а расследования НЛО силами ВВС представляют собою подходящий объект для шуток.

7 июня 1966 года, к концу моего первого визита в "Голубую книгу", после тщательного разбора около 150-200 сообщений из архивов ВВС я заявил бригадному генералу Артуру У. Крикшэнку, начальнику Отделения зарубежной технологии базы Райт-Паттерсон, что когда откроется полная картина нехорошего отношения ВВС к проблеме НЛО, то ВВС будут выглядеть очень и очень бледно. Сегодня, спустя 10 месяцев, я считаю, что не ошибся в этом предсказании. Генерал Крикшэнк тут же дал трем офицерам задание быстро составить полный обзор работы "Голубой книги". Прошлым летом я помогал этим офицерам в их работе, но потом все куда-то пропало. Потом я узнал, что генерал Крикшэнк (который, казалось, очень заинтересовался, увидев перед собой живого ученого и узнав, что проблема НЛО - это нечто серьезное) переведен в другое подразделение на Западный берег в порядке нормальных перемещений персонала. В этом видна еще одна грань проблемы. Никто не занимался проблемой НЛО достаточно долго, чтобы "почувствовать ее настоящие размеры".

После Руппелта в "Голубой книге" сменилось около полдюжины офицеров. По-видимому, ни один из них не имел необходимой научной подготовки. Лишь главный научный консультант проработал там 18 лет, но до последнего времени д-р Хайнек, кажется, не очень серьезно относился к огромному объему важных сообщений об НЛО, упрятанных в архивы "Голубой книги".

Прошли годы, а проблема НЛО все на том же месте. Более того, сообщения о близких наблюдениях НЛО, заслуживающие доверия, продолжают поступать во все увеличивающемся объеме, несмотря на дискредитацию этой проблемы со стороны ВВС.

(Продолжение следует)

Источник: James E. McDonald. UFO's: Greatest Scientific Problem of our Times. Talk prepared for presentations before the 1967 Annual Meeting of Newspaper Editors, Washington, D. C., April 22, 1967.

Наш словарь

В этом выпуске: * Капустин Яр, космодром * Карлики * Карпентер, Джон * Карпентер, Скотт * Карталы, наблюдение в * [подробнее]

Капустин Яр, космодром

Капустин Яр - бывший центр испытаний первых отечественных баллистических ракет. Расположен в Астраханской области близ г. Знаменск (48,5 град. с. ш. и 45,8 град. в. д.). Его официальное название - "4-й Государственный центральный межведомственный полигон РФ". Из Капустина Яра запускают ракеты класса "Космос-ЗМ". Космодром вспомогательного значения; с 1988 по 2003 годы орбитальные пуски с него не производились.

В уфологии Капустин Яр известен как место многочисленных наблюдений НЛО и псевдо-НЛО - светящихся облаков, которые возникают после активных экспериментов в атмосфере.

Приведем типичное сообщение из Капустина Яра:

«Было это в ноябре 1979 года, - написал генерал-полковник А. Сапков полковнику Г. Колчину. - Стояла лунная, слегка морозная ночь. Примерно в 21.00, поужинав, я вышел с группой офицеров и конструкторов из столовой. Взглянул на небо. Над районом испытаний, над командным пунктом, над стартовой площадкой, где уже стояла боевая техника, висел какой-то светло-зеленый эллипсоид. Мы остановились, теряясь в догадках. И тут заметили: объект стал ярче, его цвет изменился к более желтому. Минут через тридцать, когда подъехали к КП, объект стал медленно удаляться. При этом яркость его уменьшалась. Наконец, он полностью растворился среди звезд и лунного света. А у нас начались испытания.

В январе 1986-го я вновь встретился со старым знакомцем. И опять в 21 час. Все тот же зеленый эллипсоид висел над Капустиным Яром. Офицеры на него не смотрели. Уверяли: такие явления над полигоном наблюдаются часто. Старожилы к ним привыкли».

Карлики

В мифологии практически всех народов мира есть упоминания о карликовых человекоподобных существах – гномах, феях, сильфах и т. п. Иногда гуманоиды напоминали классических фольклорных персонажей даже в деталях (к примеру, у них были бороды и длинные носы). Очень может быть, что именно наблюдения НЛО когда-либо в прошлом положили начало этой мифологии. Изучая сообщения о гуманоидах из Латинской Америки с 1947 по 1965 г., Гордон Крейтон указал, что почти в половине случаев это были карлики или, как их называли жители, «миниатюрные мужчины». В некоторых странах, например в Малайзии, карлики-энлонавты вообще преобладают. Чем вызваны различия в составе экипажей НЛО в разных странах, пока неизвестно. Подробнее см. Гуманоиды, Энлонавты.

Карпентер, Джон (Carpenter, John)

Известный уфолог, психолог и специалист по гипнотерапии. С 1988 года он возглавлял отделение MUFON (см. Всеобщая сеть НЛО) на юге Миссури. Он принимал участие в исследованиях похищенных (см.) вместе с такими знаменитыми уфологами, как Вад Хопкинс (см.), Уолтер Эндрюс (см.), Стэнтон Фридман (см.), Линда Моултон Хоу (см.) и Тед Филлипс (см.) После провала в 1993 г., связанного с тем, что он признал подлинность показаний Джеральда Андерсона под гипнозом (тот якобы видел в 1947 году разбившийся в штате Нью-Мексико дисковидный объект, но расследование доказало, что он лгал) Карпентер перестал делать какие-либо публичные заявления и печататься на страницах «MUFON UFO Journal».

Карпентер, Скотт (Carpenter, Scott, 1925-?)

Американский астронавт, капитан третьего ранга ВМФ в отставке. В 1949 г. окончил Колорадский университет, получив степень бакалавра наук по авиационной технике. С 1959 г. в группе астронавтов НАСА. 24 мая 1962 г. совершил полет на космическом корабле «Меркурий» (другое кодовое название – «Аврора-7»), который продолжался 4 часа 56 минут. Уфологи говорят, что во время этого полета он не только видел, но и сфотографировал НЛО, хотя сам Карпентер не раз заявлял, что ничего «аномального» не наблюдал.

Карталы, наблюдение в

Одно из самых шумевших наблюдений НЛО и гуманоидов, которое произошло в ночь с 13 на 14 и с 14 на 15 марта 1990 года на станции Карталы Южно-Уральской железной дороги. Оно было описано в газетах «Гудок» и «Челябинский рабочий» 24 марта 1990 г.

«Вскоре после того, как заступила на ночное дежурство, обратила внимание на яркое красное зарево в районе 14-го километра, где расположены путевые казармы, – рассказала дежурная по станции «Пост-2» Клавдия Белозерова. – Вышла из помещения, чтобы лучше рассмотреть, что случилось, и оцепенела от страха. В мою сторону медленно на высоте ста метров двигался небольшой белый шар. Внутри него даже просматривалось что-то похожее на изображение лица человека. Потом вдруг видение исчезло. Шар менял очертания – становился яйцевидным, принимал форму тарелки, вернее двух, сложенных углублением вовнутрь. Через пять минут снова возникло странное яркое свечение – шар двигался в сторону поста. Он то исчезал, то появлялся. Стала фиксировать его появление: 22 часа 23 минуты. 22 часа 35 минут... По радиации спросила машиниста, видит ли он что-то необычное по ходу поезда? Слышу ответ: "Шар какой-то тебе на голову опускается".

Выскакиваю из помещения (время 23 часа), а шар надо мной. Режет лучами черноту ночи. Подумала, как бы он не зацепил ЛЭП, что проходит невдалеке. Вдруг замечаю, что рядом с шаром маленькая зеленая звездочка движется – метра полтора в диаметре. А после прохода поездов выходной сигнал не срабатывает. Не сразу, но все же наладила».

«Было много работы, – добавила она в интервью другой газете. – Не до НЛО. Но в окно поста было видно, что шар то исчезал, то вновь появлялся, все время зависая над постом, а зеленая звездочка отходила от него на разное расстояние, потом вошла в шар. В 3 ч. 30 мин. небо затуманилось, затем вновь стало чистым. Все видения исчезли».

В следующую ночную смену появились сами гуманоиды.

«Нашей смене передали, что на станции возможно появление НЛО, что накануне его наблюдали, – рассказала Людмила Силантьева, оператор по списанию вагонов. – Буквально через полчаса у путевода, что в пятистах метрах от нас, появился огненный шар. Сначала он был красным, затем стал бело-лунным. Медленно двигался в нашу сторону и через два часа завис над нами. Наблюдаем, как снизу из аппарата появились две струйки дыма. Когда он рассеялся, на землю был направлен луч света... Свет яркий, глаза режет. А шар в это время стал менять конфигурацию: становился яйцевидным, превращался в тарелку... И тут замечаем: открывается что-то вроде люка, а из него в свете луча, направленного на землю, спускаются на землю две фигуры человеческого облика в серебристых одеждах. Ростом примерно метра полтора. Куда спускались – не увидели: обзор закрыл путепровод. Три часа НЛО находился над нами – вращаясь, исчезая и появляясь вновь. Потом от земли вверх пошли черные полосы, затем луч, как от прожектора, после чего на землю опустился густой туман. Вскоре он рассеялся. А небо было чистое, звездное».

По словам начальника Карталинского отделения дороги А. Рекунова, никаких следов пребывания «ночных гостей» на станции обнаружено не было.

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * «Полтергейст» Бориса Марченко и Бориса Сидорова * [подробнее]

«Полтергейст» Бориса Марченко и Бориса Сидорова

(М.-СПб., «Диля», 2003. – 256 стр., тираж 7000 экз.)

Наш мир полон необычного и устроен гораздо сложнее, чем принято думать. Но иной раз в нем случается такое, что даже опытные уфологи и аномальщики хватаются за голову...

Оба автора – петербуржцы, более того, один из них (Борис Марченко) хорошо мне знаком. Некоторые чудеса из числа описываемых в книге происходили у меня на глазах, но я редко появлялся в подвергшихся полтергейсту квартирах, а они в них проводили дни и ночи. То, что им довелось выяснить, увидеть, пережить на личном опыте и зафиксировать всевозможными способами, они рассказывают в увлекательной форме. Более того, они предлагают свое видение причин полтергейста. Они пришли к неожиданному выводу, что еще непознанная нами разумная жизнь в разных формах уже давно существует в Космосе и на Земле, но в других измерениях [+++++]

Объявления

* Вышел первый номер журнала «Диалог: Земля – Космос» * В Англии скончался знаменитый уфолог * [подробнее]

Вышел первый номер журнала «Диалог: Земля – Космос»

Пермскими уфологами во главе с Николаем Субботиным выпущен первый номер иллюстрированного уфологического журнала «Диалог: Земля – Космос» [см. фото]. Предполагается, что он будет выходить с периодичностью 1 раз в 2 месяца. Формат журнала – А5, объем 60 стр., полноцветная обложка на мелованой финской бумаге.

Учредителем и главным редактором журнала стал сам Николай Субботин, зам. главного редактора – Павел Филиппов (отрывок из его статьи вы можете прочесть в разделе «Сообщения с мест»), литературным редактором – Наталия Субботина.

С предложениями о взаимном сотрудничестве или распространении журнала в своем городе вы можете обратиться прямо к Николаю – <nikolay.subbotin@psu.ru>.

В Англии скончался знаменитый уфолог

16 июля с. г. скончался дипломат и лингвист Гордон Крейтон (1908 – 2003), редактор уфологического журнала «Flying Saucer Review». Похороны состоятся 5-го августа близ церкви Св. Марии на кладбище города Рикмансуорт.

Разное

* Что выбросило на берег в Чили? * «Китайских Несси» довольно много *
Надпись на «оссуарии Иакова» – подделка * [подробнее]

Что выбросило на берег в Чили?

«В Чили на берегу океана обнаружено мертвое неизвестное науке существо, – передало агентство Lenta.ru 2 июля с. г. – Оно представляет из себя большое округлое скопление плоти длиной около 12 метров. Некоторое время назад оно было вынесено прибоем на берег [см. фото].

Первоначально существо приняли за кита, но когда его осмотрели ученые, выяснилось, что оно, судя по всему, беспозвоночное и обладает не свойственной китам структурой тела и нехарактерным запахом. В настоящее время чилийские ученые изучают находку и проводят консультации со специалистами из других стран.

Ученые не исключают, что существо может быть частью тела гигантского кальмара, но допускают, что это действительно какой-либо ранее неизвестный науке вид» (см. <http://www.lenta.ru/world/2003/07/02/seacreature/>)

Когда чудовище обнаружили рыбаки, его желеобразная туша розовато-серого цвета уже начала разлагаться, что, конечно, затруднило опознание. Однако Эльза Кабрера, морской биолог и директор Центра сохранения китов в Сантьяго, заявила: «Мы никогда ничего подобного не видели»

«Это – не осьминог. Я не могу сказать вам, чем это существо на самом деле является, я всего лишь утверждаю, что это – не осьминог», – сказал в интервью агентству «Reuters» Серджио Летельер, исследователь из Музея естествознания в Сантьяго. Он уточнил, что ткани существа были чрезвычайно жесткими и плотными, но не наблюдалось никаких щупалец или других специфических органов осьминога.

«Это может быть неизвестная разновидность морского животного. Это может также оказаться частью внутренностей кита. Я не могу ничего утверждать, пока не проведены исследования», – говорит он.

Эльза Кабрера сообщила, что образцы ДНК монстра были высланы в лаборатории пяти стран для исследований, в том числе во Францию.

Наконец, 15 июля появилось краткое сообщение, что группа исследователей из Флориды признала чилийского монстра трупом кита. Но куда делись его кости, и как биологи, занимающиеся именно китами, его не опознали, неизвестно...

В криптозоологии подобных существ называют глобстерами. Подробнее о них вы можете прочесть в книге Айвена Сандерсона «Твари» (М., 1991, стр. 5-17).

«Китайских Несси» довольно много

Около 20 загадочных "монстров" были замечены чиновниками в китайском озере Тианчи. Утром 11 июля несколько местных чиновников, прогуливавшихся по берегу озера Тианчи увидели в воде стайку непонятных существ. "За последующие 50 минут мы еще пять раз видели монстров, – рассказал один из очевидцев – вице-президент местного Бюро природоохраны Жанг Люфенг. – Иногда мы видели лишь одного, потом их стало несколько, а в последний раз – сразу 20".

«Монстры» плыли на расстоянии 2-3 километров от берега, так что разглядеть их не получилось. Свидетели говорят, что видели белые и черные пятна, и лишь по кругам на воде догадались, что это живые существа.

Более века существует легенда о том, что в озере Тианчи, расположенном неподалеку от границы с Северной Кореей, живет страшное чудовище. Как и в случае с Несси, люди, видевшие китайское чудовище, не могут сойтись в том, как же оно все-таки выглядит. По понятным причинам, само существование озерного чудовища также остается неподтвержденным.

Согласно самым свежим описаниям голова у чудовища отдаленно похожа на человеческую, только с огромными круглыми глазами. У него широкий рот, длинная шея (примерно 1,2-1,5 м.) и мягкая серая кожа. Туловище и шею монстра разделяет широкое белое кольцо («NEWSru.com» и «Beijing Youth Daily» за 15 июля 2003 г.)

Тем временем в Шотландии было найдено еще одно косвенное доказательство существования Несси. 67-летний пенсионер Джеральд МакСорли нашел на отмели озера Лох-Несс окаменелые останки рептилии!

«Это останки плезиозавра, – сказал доктор Лайал Андерсон из Национального музея. – Такие плотоядные водоплавающие рептилии водились на Земле около 150 млн. лет назад. Выглядели они точно так, как люди представляют себе знаменитую Несси: огромное тело и маленькая голова на 10-метровой шее».

Палеонтологи пока не могут понять, откуда кости взялись в Шотландии: дело в том, что озеро Лох-Несс появилось здесь всего 12 тысяч лет назад, во время ледникового периода. Может, и правда на Британских островах доисторические

чудища каким-то чудом смогли дожить до наших дней? («Комсомольская правда», 21 июля 2003 г.)

Надпись на «оссуарии Иакова» - подделка

Самая знаменитая археологическая находка последних лет в Израиле, которую поторопились назвать «пятым Евангелием» и «второй плащаницей», приказала долго жить. Надпись на оссуарии (т. е. каменном ящике для костей после перезахоронения могилы) с надписью «Иаков, сын Иосифа, брат Иисуса» оказалась не очень удачной подделкой.

В Евангелии от Матфея (13:55) Иаков перечислен среди братьев самого Иисуса Христа. Впоследствии он возглавил христианскую общину в Иерусалиме. Находка его оссуария, таким образом, подтвердила бы историчность Иисуса. Но, увы...

Официальные представители Археологического управления Израиля обнаружили, что сам оссуарий - подлинный, а вот надпись на нем была вырезана уже в наши дни, так как она прорезает слой патины. Если бы она была настоящей, то тоже покрылась бы патиной. Более того, человек, который пытался подделать начертания алфавита I века н. э., не очень в этом преуспел («Associated Press», 18 июня 2003 г.)

* Выпуск закончен в 1 час ночи 30 июля 2003 года.

Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ К ВЫП. 59
(в порядке появления в тексте)
НОВОСТИ
Запуск...



(c) WAN0 / ASIDE.RU



Начался сезон...



6



CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
INFORMATION REPORT

COUNTRY Netherlands

REPORT NO. 00-B-55478

SUBJECT 
Flying Saucers

RESPONSIVE TO	
1	2
	

PLACE ACQUIRED BY SOURCE) 

DATE ACQUIRED BY SOURCE) 

DATE (of info.) 


DATE DISTR. 2 SEP 52

NO. OF PAGES 1

NO. OF ENCLS.

SUPP. TO REPORT NO.

THIS IS UNEVALUATED INFORMATION

SOURCE

1.

2.

3.

4. "On July 24 at about 6:30 a big formation of 'Flying Saucers' was seen above Arnhem. Mrs.  and her four children, two sons of 16 and 13 and two daughters of 12 and 10, saw them coming in 'V' formation from the North and they could see them for several minutes before they suddenly disappeared to the South."

- end -

* LUMINOUS OBJECT DETECTED FLOATING IN THE SKY AT MASHAD --
Tehran, Peyghan Imruz, 13 Jul 65

Source correspondent from Mashhad reports that at 9:30 p.m. a sudden luminous object was seen floating over Meshhad. The course of its direction was from south-east moving toward north west. It was clearly visible for a period of 4 minutes and 39 seconds. The local residents were reportedly apprehensive of a start of a missile attack over Hashhad.

STUDENTS STUDYING IN IRAQ SPENDING VACATION AT HOME -- Tehran,
Peyghan Imruz, 30 Jul 65

Recently, 72 Iranian students who study in Iraq have arrived to spend their vacation in Iran. All students are reported boarding at the Danesh Saray-i-Ali (Teachers College) in Tehran.

AN IRAQI KURD ATTEMPTS TO ASSASSINATE MILITARY OFFICER -- Tehran,
Keyhan, 20 Jul 65

An Iraqi Kurd identified as Jeriyyu was apprehended by the gendarme forces stationed on the Iraq-Iran border line when he attempted to assassinate Major Khatemi stationed at the local gendarmerie post. During the questioning Jeriyyu confessed to have aided smugglers moving across the Iraqi borderline.

(1103)

ОБЪЯВЛЕНИЯ

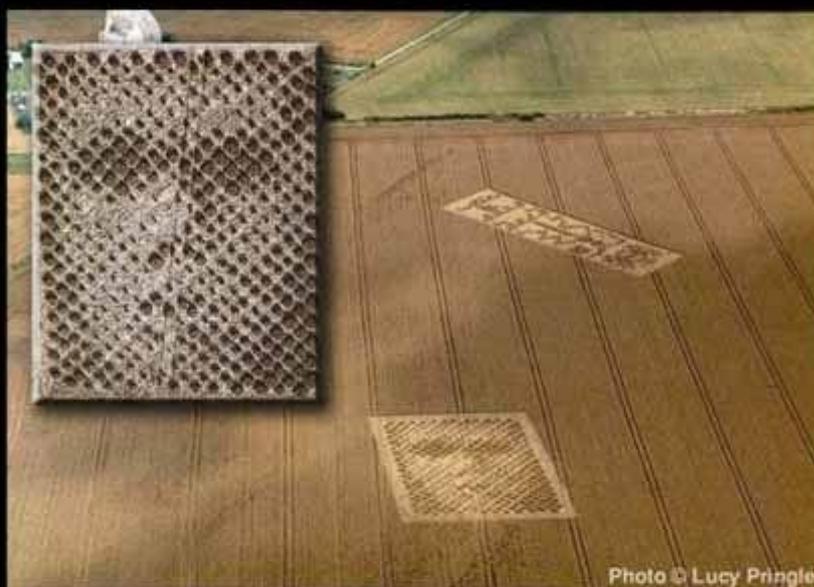
Вышел...

ДИАЛОГ ЗЕМЛЯ - КОСМОС

Невозможно узнать всего, но и нельзя говорить, что знаешь уже достаточно.

ОТВЕТ ИНЫХ МИРОВ

В двадцатых числах августа 2001 года на пшеничном поле в районе Хоглэнда (Англия) появились загадочные круги. Уже одного из них хватило бы, чтобы шокировать всю научную общественность планеты. Фигура, образованная полегшей пшеницей, была ответом на Послание Человечества, отосланное вглубь Вселенной в 1974 году из Пуэрто-Рико...



НЛО: ОБЪЯСНЕНИЕ НЕОБЪЯСНИМОГО

ПЕРДСКАЯ АНОМАЛЬНАЯ ЗОНА: 20 ЛЕТ НЕИЗВЕДАННОГО

НЕИЗВЕСТНОСТЬ, ЗАСТАВЛЯЮЩАЯ МЫСЛИТЬ

РАЗНОЕ
Что выбросило...

